REGISTRU

PENTRU

ACTELE STAREI CIVILE

ALE ANULUI 1905

CĂSĂTORIŢI (a 101 cole)

Judeţul *Muşcel* Plasa

Comuna Circumscripţia

Preţul unui registru lei 12

Cartonat în atelierul de legătorie al Imprimeriei Statului

REGISTRU

STĂREI CIVILE

PENTRU

CĂSĂTORIŢI

Acest registru, coprindĕtor de donăsutedonĕ fille ~~pagine~~, destinat pentru inscrierea declaraţiunilor de căsătorie pe anul Unamie nouă sute cinci în comuna urbe Câmpulung, s'a numerotat şi parafat de la prima până la ultima pagină de noĭ, preşedintele tribunaluluĭ de Muscel

PRESEDINTE,

[signature]

p. Grefier, [signature]

Anul 1904 luna Aprile, ḑiua 11, comuna Câmpulung

REGISTRU STĂREÎ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚÎ

№ 1

Constantin I. Garofoiu
și
Maria Constantin Beștoiu

Din anul una mie nouĕ sute cincĭ, luna Ianuarie, ḑiua treĭ ora douĕ spre ḑece din ḑi. Act de căsătorie a D-luĭ Constantin I. Garofoiu, june de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ ḑecĭ și seasedanĭ profesie militar Sergent Major, născut și domiciliat în această comună, fiu major al D-lor Ion și Maria I. Garofoiu, domiciliațĭ în această comună și D-ra Maria Constantin Beștoiu, jună, de religie ortodocsă în vârstă de șase spre ḑece anĭ, profesie menajeră, născută în comuna Dragoslavele și domiciliată în această comună, fiică minoră a D-luĭ Constantin Beștoiu, domiciliat în această comună și a decedateĭ Ecaterina C. Beștoiu, viitorul soț fiind însoțit de părințĭ iar viitórea soție numaĭ de tatăl său, carĭ au consimțit la această căsătorie, ceĭ de față contractanțĭ ne au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre antentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună, în duminicele de la 12 și 19 Decembrie 1904, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1879 Martie 26, III Estract de nașterea viitoreĭ soție din anul 1889 Iunie 16, IV Estract de mórtea mumeĭ viitoreĭ soție din anul 1904 Februarie I, V Adresa Companieĭ 5a № 141 prin care comunică că viitorul soț are voe a se căsători și al VI Declarația martorilor carĭ incredințeaḑă că între viitoriĭ soțĭ nu esistă caz de rudenie prevăḑut la art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auḑul celor maĭ sus arătațĭ dupĕ care contractanțiĭ au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul

pe Domnișóra Maria C. Beștoin, alta pe Dlui Constantin I. Garofoin și noi Petre Poșoiu Consilier Comunal delegat și oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie.— Tóte cele de maĭ sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I, Niță Beștoin de anĭ cincĭ ḑeci și unu, cojocar, II, Ion Terceanu de anĭ donĕ ḑecĭ și opt, profesie funcționar, III George Nilă, de anĭ cincĭ ḑecĭ, profesie ḑidar, și al IV martor Iancu T. Poșoiu, de anĭ donĕ ḑecĭ și opt, profesie măcelar, cari după ce am citit acest act în auḑul celor maĭ sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martori, l-am subscris împreună cu toți acest act de căsătorie. ———

soțĭ
Constantin I. Garofoin
Maria C Garofoin

părințĭ
I I Garofoin
Maria I. Garofoin
C Beștoi

martori
Nița Beștoin
Ion Terceanu
I T Poșoiu
George Nilă —

Oficiar Consilier delegat P. Poșoiu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

№ 2

Dimitrie Niță Duran
și
Maria Constantin Mușat

Din anul una mie nouĕ sute cincĭ luna Januarie ḑiua patru ora treĭ și jumatate după amiaḑi. Act de căsătorie a Dlui Dimitrie Niță Duran, june, de religie ortodoxă, în vârstă de douĕ ḑecĭ și cincĭ anĭ, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună, fiu majore al Dlor Niță și Stinca Duran, muncitorĭ, domiciliațĭ în această comună mahalaua Vișoiu și D. Maria Constantin Mușat, jună de religie ortodoxă, în vârstă de nouĕ spre ḑece anĭ, profesie muncitóre, născută și domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu, fiică minóră a Dlor Constantin și Joița Mușat, muncitorĭ domiciliațĭ în această comună mahalaua Vișoiu, viitorii soți fiind însoțiți de părinți carĭ au consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în Duminicele dela 21 și 28 Noembrie 1904, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1880 Aprilie 2, III Buletin de nașterea viitórei soție din anul 1886 Iulie I, și al IV Declarația martorilor carĭ încredințează că între viitorii soțĭ nu esistă caz de rudenie prevăḑut la articolul 143 până la articolul 150 din Codul Civil. — Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul al șeaselea de sub titlul cincĭ din codul civil s'au dat citire de noi în auḑul celor maĭ sus arătațĭ, după care contractanții au declarat

căvoesc a se lua în căsătorie, unul pe D. Maria Constantin Mușat, alta pe D-lui Dimitrie Niță Duran și noi Petre Poșoiu Consilier comunal delegat și oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Bucur G. Trufașilă, de ani două-deci și patru, plugar, II Niță Bănuțu de ani cinci-deci și trei, plugar, III Iosif Săvoiu, de ani șease-deci și cinci, plugar și al IV Moise Vrăbiescu, de ani patru-deci și doi, birjar și domiciliați în această comună care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martorii l-am subscris împreună cu toți acest act de căsătorie.

soți
D. Duran
Maria D. Duran

părinți
Niță Duran
Ilinca Duran
Constantin Mușat
Joița C. Mușat.

martorii
Bucur Gh. Trufașilă
Niță Bănuțu
Iosif Săvoiu
Moise Vrăbiescu

Oficiar Consilier delegat P. Poșoi

4

№ 3

George Niță Chioveanu
și
Ileana Niță Bănuțu

Din anul una mie nouĕ sute cinci luna Januarie ziua patru, ora patru și jumatate dupĕ amiadă. Act de căsătorie a Dlui George Niță Chioveanu, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci și unu ani, profesie muncitor născut și domiciliat în această comună Mahalaua Vișoiu fiu majore al răposatului Niță Chioveanu și al vĕduvi Bucura Niță Chioveanu, muncitóre domiciliată în această comună Mahalaua Vișoiu și D. Ileana Niță Bănuțu, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci și doi ani, profesie muncitóre, născută în comuna Prundu plasa Hotarele județul Ilfov, domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fiica majoră a Dlor Niță și Maria Bănuțu domiciliați în Mahalaua Scheiu, viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitórea soție de ambi părinți, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 19 și 26 Decembrie 1904, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1884 Iunie 14, III Estract de nașterea viitórei soție din anul 1882 Iulie 25, IV Estract de mórtea tatălui viitorului soț din anul 1892 Iulie 11 liberat de acest oficiu și al V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noi și opritele la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul șease de sub titlu cinci din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, dupĕ

care contractanții au declarat că voesc a se lua in căsătorie unul pe Ileana Niță Bănuțu, alta pe George Niță Chioveanu, și noi Petre Poșoiu Consilier comunal delegat și oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legi, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Bucur G. Trufășilă, de ani două-deci și patru, plugar, II Dumitru Duran, de ani 25 plugar, III Ion Săvoiu, de ani șease deci și cinci plugar și al IV Niță Duran, de ani șeapte deci și doi, plugar și domiciliați în această comună care după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'-am subscris împreună cu toți acest act de căsătorie.

soți

Gheorghe Chioveanu

Ileana Gh. Chioveanu

martori

Bucur Gh. Trufășilă

I. Duran

Iosif Săvoiu

Niță Duran.

părinți

Bucura Chioveanu

Niță Bănuțu

Maria Niță Bănuțu

Oficiar, consilier delegat P. Poșoi

5

№ 4.

George Vasile Jegheru și Maria Nicolae Bulacu.

Din anul una mie nouĕ sute cinci luna Januarie, ḑiua cinci, ora ḑece și jumatate dimineața. Act de căsătorie a Dlui George Vasile Jegheru, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ ḑeci și cinci anĭ, profesie muncitor, născut și domiciliat în această commună Mahalaua Mărcușu, fiu majore al Dlor Vasile și Ion Jegheru, domiciliațĭ în această commună Mahalaua Mărcușu și D. Maria Nicolae Bulacu, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de ḑease spre ḑece anĭ, profesie muncitóre, născută și domiciliată în această commună Mahalaua Mărcușu, fiică minóră a Dlor Nicolae și Maria Bulacu, muncitorĭ, domiciliațĭ în această commună Mahalaua Mărcușu, viitorii soțĭ fiind însoțițĭ de părințĭ care au consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanțĭ ne au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această commună în duminicèle de la 12 și 19 Decembrie 1904, II Buletin de nașterea viitoruluĭ soț din anul 1880 Aprilie 17, III Buletin de nașterea viitóreĭ soție din anul 1889 Iulie 12, și al IV Declarația martorilor care încredințează că între viitori soțĭ nu esistă caz de rudenie prevăḑut la art: 143 până la art: 150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul ḑease de sub titlul cinci din codul civil s'au dat citire de noi în auḑul celor maĭ sus arătațĭ, dupĕ care contractanții au decla-

7 h bun (?) ... c.i. 557259 la 6 Febr. 958 primit V. [illegible]

rat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D. Maria Nicolae Bulacu, alta pe George Vasile Zegheru, şi noi Petre Poşoiu Consilier comunal delegat şi oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tote cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion Bulacu de ani trei-deci şi doi, plugar, II George Radu de ani cinci deci şi patru, plugar, III Niţă Moise Aldea, de ani şease-deci, plugar şi al IV George Nicolae Stoica, de ani două deci şi nouă, plugar şi domiciliaţi în această comună care după ce am citit acest act de căsătorie în audul celor mai sus arătaţi soţi părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceştia.—

soţi
G. Zegheru
Maria G. Zegheru

martori
I. Bulacu
George Radu
Niţă Moise Aldea
George N. Stoica

părinţi
Vasile Zegheru
Ióna V. Zegheru
Nicolae Bulacu
Maria N. Bulacu

Oficiar consilier delegat P. Poşoi

REGISTRU STĂREÎ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚÎ

6

№ 5.

Ion George Radu și Ileana Ion Heroiu

Din anul una mie nouă sute cinci, luna Ianuarie, ziua cinci, ora unu spre-dece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion George Radu, june, de religie ortodocsă, în vârstă de opt spre-dece ani neîmpliniți, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună; fiu minor al Dlor George și Maria Radu, muncitori, domiciliați în această comună Mahalaua Mărcușu și Dșei Ileana Ion Heroiu, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de opt spre-dece ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Mărcușu, fiică minoră a Dlor Ion și Maria Heroiu, muncitori domiciliați în această comună Mahalaua Mărcușu, viitorii soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat, că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 5 și 12 Decembrie 1904, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1887 Iulie 3, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1886 Noembrie 17, IV adresa № 6201/904 a Dlui Procuror local prin care comunică că M. S. Regele a aprobat dispensa de vârstă a viitorului soț, și al V declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu esistă caz de rudenie, prevădut la art: 143 - 150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul șease de sub titlu cinci din

codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ileana Ion Heroin alta pe Ion G. Radu, și noi Petre Poșoiu Consilier communal delegat și oficerul stărei civile al urbei Campulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I George N. Stoica de ani două deci și nouă, plugar; II Nicolae Bulacu de ani cinci deci și cinci, plugar, III Vasile Jeghercu de ani cinci-deci și nouă, plugar și al IV Niță Moise Aldea de ani șease deci, plugar și domiciliați în această comună care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acest act de căsătorie.

soți
Ion Gheorghe Radu
Ileana Ion G. Radu

martori
Gheorghe + Stoica
Nicolae Bulacu
Vasile Jegheru
Niță Moise Aldea

părinți
George Radu
Maria G. Radu
Ion Heroin
Maria I. Heroin

Oficiar, consilier delegat P. Poșoi

No. 6.

Ion Bucur Chică și Ileana George Mârfu.

Din anul una mie nouě sute cinci, luna Ianuarie, ḍiua cinci ora unu spre ḍece și jumatate din ḍi. Act de căsătorie a Dlui Ion Bucur Chică, june de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ ḍecĭ și opt anĭ, profesie plugar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoin, fiu majore al decedatuluĭ Bucur Chică și al vĕduvi Ana Bucur Chică, domiciliată în această comună Mahalaua Vișoin și D. Ileana George Mârfu, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de opt spre ḍece anĭ, profesie menajeră, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Schein, fiică minoră a Dlor George și Hira Mârfu, domiciliațĭ în această comună Mahalaua Schein. Viitoriĭ soțĭ fiind ânsoțițĭ de părințĭ care au consimțit la această căsătorie ceĭ de față contractanțĭ ne au declarat că au depus spre autentificare sunt: I publicațiunele făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 19 și 26 Decembre 1904, II Buletin de naștere a viitoruluĭ soț din anul 1877 Octombrie 6, III Buletin de nașterea viitoreĭ soție din anul 1887 Martie 9, IV Estractu comuneĭ Pârlita Sărulești, Județul Ilfov de moartea tatăluĭ viitoruluĭ soț din anul 1893, Iunie 18, și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soțĭ nu ecsistă caz de rudenie prevăḍut la art. 143-150 din Codu Civil. —
Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

dat citire de noi în auḑul celor maĭ sus arătați
după care contractanții au declarat că voesc a se
lua în căsătorie unul pe Ileana George Mărfu
alta pe Ion Bucur Chică și noi Petre Pășoiu, con
silier Comunal delegat și oficerul stărei civile al
urbei Câmpulung, am pronunțat în numele
legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tó
te cele de mai sus s'au făcut în public la casa Ofi
ciului în presența martorilor și anume: I Paras-
chiv Butoi de anĭ patru ḑeci și patru, birjar, II Niță
B. Nistoroiu de anĭ treĭ ḑeci și treĭ, plugar, III Simion
Rotaru de anĭ patru ḑeci și doi, birjar și al IV Niță
Nistoroiu de ani cinci ḑeci și șése, plugar și domiciliați în
acéstă comună care după ce am citit acest act în auḑul
celor maĭ sus arătați soți, părinți și martorĭ, l-am subscris
împreună cu toți acesta, părinți și ceĭ doi din urmă martorĭ
declarându-ne că nu știu carte se atestă de noi. —

soți

Ion Bucur Chică

[illegible] Chică

părinți

Ana Bucur Chică

George Mărfu

Ileana G. Mărfu

martori

Paraschiv Butoi

Niță B. Nistoroiu

Simion Rotaru

Niță Nistoroiu

Oficiar consilier delegat P. Pășoi

8

No 7.

Bucur George Trufășilă și Paraschiva Iosif Săvoiu

Din anul una mie nouĕ sute cinci luna Ianuarie, ḑiua opt, ora ḑece diminicața. Act de căsătorie a Dlui Bucur George Trufășilă, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ ḑeci și patru anĭ, profesie muncitor, născut și domiciliat în aceastā comună Mahalaua Bughea, fiu majore a Dlor George și Maria Trufășilă, domiciliațĭ în această comună Mahalaua Bughea și D. Paraschiva Iosif Săvoiu, jună de religie ortodocsă în vârstă de douĕ ḑeci anĭ, profesie muncitore născută și domiciliată în această comună Mahalaua Bughea, fiică minóră a Dlor Iosif și Maria Săvoiu, domiciliațĭ în această comună Mahalaua Bughea. Viitorii soțĭ fiind însoțițĭ de părinți care au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanțĭ ne au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 22 și 28 Noembrie Anul 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1881 August 5, III Buletin de nașterea viitórei soție din anul 1885 Aprilie 7, IV adresa Companiei a 9a sub No 681 prin care comunică că viitorul soț are voe a se căsători și al V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soțĭ nu ecsistă nici un caz de rudenie prevăḑut la art: 143 până la art: 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opsite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul șease de sub titlu cincĭ din codul civil s'au-

dat citire de noi în auḑul celor maĭ sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Paraschiva Iosif Săvoiu, alta pe Bucur George Trufașilă și noi Vre Costea Membru în Comisia Interimară, și oficerul stărei civile al urbeĭ Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I Nița Simion de anĭ patru ḑecĭ și șease, plugar, II George V. Bugheanu de anĭ șeapte ḑeci, plugar, III George Stanciu Borțoi de anĭ cinci ḑeci și șease, plugar și al IV George G. Borțoi de anĭ două ḑecĭ și șease, plugar, și domiciliați în Mahalaua Bughea, care după ce am citit acest act în auḑul celor maĭ sus arătați, soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia.—

soți
Bucur Gh. Trufașilă
Paraschiva B. Trufașilă

părinți
George Trufașila
Maria G. Trufașilă
Iosif Săvoiu
Maria Iosif Săvoiu

martori
Nița Simion
George V. Bugheanu
George Stanciu Borțoi
George George Borțoi

Oficiar Membru în Com. Inter.

No. 8.

Această căsătorie s'a declarat desfăcută [illegible] de divorț cu No [illegible] 907 a Curței de Apel din [illegible] secția I, care s'a transcris în [illegible] actele de căsătoriți ale [illegible] George Nae Roboiu și Filoteia Niță G. Popescu [illegible] 1907. — Ofițer civil [illegible]

Din anul una mie nouē sute cinci luna Ianuarie ḑiua opt, ora douē spre ḑece din ḑi. Act de căsătorie a Dlui George N. Roboiu, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douē ḑeci și trei anĭ, profesie comersant, născut și domiciliat în această comună strada Râului, fiu major al Dlor Nae și Ana Roboiu, domiciliați în această comună strada Râului și D-ra Filoteia Niță G. Popescu, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de opt spre ḑece anĭ, profesie menajeră, domiciliată în această comună strada Lazăr, fiica minoră a Dlor Niță și Maria G. Popescu, comersant, domiciliați în această comună strada Lazăr. Viitorii soți fiind însoțiți de părinți cari au consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunal actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I, publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 12 și 19 Decembrie 1904, II, Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1882 August 15, III Estract de nașterea viitorei soție din anul 1887 Ianuarie 14 și al IV Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu ecsistă caz de rudenie, prevăḑut la art: 143 până la art: 150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul șease de sub titlu cinci din codul civil, s'au dat citire de noi în auḑul celor mai sus arătați

după care contractanţii au declarat că vo
esc a se lua în căsătorie unul pe Filoteia
Niţă G. Popescu alta pe George N. Roboiu, şi
noi Nae Costea Membru în Comisia Interi-
mară şi Oficerul stăreĭ civile al urbeĭ Câm
pulung, am pronunţat în numele legi că
contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte
cele de mai sus s'au făcut în public la casa
oficiului în presenţa martorilor şi anume:
I) Ion Dinu Iuga de ani şeapte-deci munci-
tor, II) Petre Neferu de ani trei-deci şi opt, munci
tor, III) Niţă Stoica Jărnescu, de ani trei-deci şi pa-
tru, muncitor şi al IV Ion Puchici de ani cinci-
deci şi opt, plugar şi domiciliaţi în această co-
mună care după ce am citit acest act în au-
dul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori,
l-am subscris împreună cu toţi acesta.—

soţi
G. N. Roboiu
Filofteia G. Roboiu

părinţi
[illegible] N Roboiu
Ana N. Roboiu
Niţa G. Popescu
Maria Popescu

martori
Ion Dinu Iuga
Petre Neferu
Niţă Stoica Jărnescu
Ion Puchici

Oficiar, Membru în Com. Inter. [illegible]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

Nº 9.

Bucur Maria Chilălău
și
Maria Dumitru Voican

Elbemtcuh.
seri: C.J. 236242
In 17 iunie 1960

Din anul una mie nouě sute cinci, luna Januarie, dina opt, ora patru după amiadi. Act de căsătorie a Dlui Bucur Maria Chilălău, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și trei ani, profesie muncitor, născut în București și domiciliat în această comună Mahalaua Visoin, fiu majore al decedatei Maria Chilălău, fostă cu domiciliul în București și D. Maria Dumitru Voican, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și doi ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în comuna Lerești, fiică major a Dlui Dumitru Voican, muncitor domiciliat în comuna Lerești și a decedatei Maria D. Voican, viitorul soț fiind însoțit de tutorele său George Stan Chilălău, iar viitorea soție de tatăl său, carii au consimțit la această căsătorie, ceĭ de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 26 Decembrie 1904 și 2 Januarie 1905, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1882 Septembrie 11, III Estract de nașterea viitorei soție din anul 1883 Aprilie 5, IV Estract de mortea mumei viitorei soție din anul 1885 Iunie 4, V Certificatu Primăriei Lerești că nu s'a ivit oposiție la această căsătorie, VI Incheerea Consiliului de familie prin care s'a ales tutore George Stan Chilălău, VII Act de notorietate autentic de Judecătoria sub Nº 10/905 că mama viitorului soț este decedată și al VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un cas de rudenie prevădut la art: 143-150 din

Codul civil. Tuturor acestor acte pomfate de noi și oprite l'a oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și căpitolu 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi in auḑul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voese a se lua in căsătorie unul pe Maria D. Voican, alta pe Bucur Maria Chilalău și noi Nae Costea membru în Comisia Interimară și oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat in numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au facut in public l'a casa Oficiului in presența martorilor și ánume: I C. Arvătescu de ani cinci ḑeci și patru, pensionar, II Nicolae Ungureanu de ani 55, plugar, III Ion Chilalau, de ani 70, plugar și al IV Dimu Bunda de ani 52 plugar, care după ce am citit acest act in auḑul celor mai sus arătați soți, tata și tutore și martori, l-am sub scris impreună cu toți acesta. —

Soți
Bucur Maria Chilălau
Maria Bucur Chilalău

Tutore
George Stan Chilalau

tată
Dumitru Voican

martori
C. Arvătescu
Nicolae Ungureanu
Stan Chilălău
Dimu Bundă

Oficiar Membru in Com. Inter. N. Costea

Nº 10

Divorț Nicolae Voica și Jinca George N. Chivu

Astă-ḑi nouě Ianuarie anul una mie nouě sute cinci.
Inaintea nóstră Nae Costea, Membru în Comisia Interimară și oficer al stărei civile din Câmpulung s'a presentat Dl. Nicolae Voica din acest oraș care ne au presentat sentința de divorț Nº 26/904 a Onor. Tribunal de Muscel, cerând transcrierea ei și care are următórea coprindere:

Noi Carol I, cu mila lui Dumneḑeu și voința națională, Rege al României, La toți de față și viitori sănătate.
Tribunalul Județului Muscel. Proces Verbal Nº 4131. Sentința de divorț Nº 26, Audienta din din 16 Septembrie 1904. –
Presedența Dlui N. I. Sachelarie, Președinte. Membru presinte Dl. V. V. Voinescu, jude de ședință. Dl. Supliant G. D. Lahu ocupat cu alte lucrări. –

Dl. Nicolae Voica, din Câmpulung, prin petiția înregistrată la Nº 15828 din 1903, a intentat acțiune de divorț contra soției sale Jinca N. Voica pentru insulte grave. In conseciință, s'au citat părțile și după amânarile urmate pentru îndeplinirea formalităților art. 219-232 C. Civ. Astă-ḑi ultimul termen de înfățișare la apelul nominal făcut a rěspuns, reclamantul Nicolae Voica în persónă ăsistat de Dl. Avocat Em. Dumitriu precum și pârâta Jinca N. Voica de asemenea în persónă asistată de Dl. Avocat V. Georgescu procedura completă. –
S'a citat raportul format în cauză de Dl. Jude supliant și depunerile martorilor ascultați la 23 Iunie 1904. –
Reclamantul prin Dl. avocat Em. Dumitriu, bazându-se pe depunerile martorilor ascultați a cerut a se pronunța desfacerea căsătorii. –

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț intentată de Nicolae Voica contra soției sale Zinca N. Voica pentru insulte grave. Având în vedere că în cauză s'au îndeplinit tóte formalitățile prescrise de art. 219-239 din Codu Civil.- Având în vedere că conform art. 212 din codu civil, căsătoriții pot fie care în parte cere desfacerea căsătorii, pentru escese, cruzimi sau insulte grave ce'și vor fi făcut unul altuia. Având în vedere că reclamantul cere desfacerea căsătorii pentru faptul că pârâta 'l tratează rău 'l insulta etc. în dovedirea cărora fapte a propus proba testimonială.- Având în vedere că din depunerile martorilor: Ileana David Stoica, Zinca G. Luțianu, Uța Rodică Țiliceanu și Iosif Nae Oprea, ascultați cu jurământ pe Sf. Cruce, conform art: 196 Pr. Civilă, resultă că pârâta avea o purtare incorectă, având relațiuni cu alți bărbați, fapt care constitue pentru reclamant o insultă destul de gravă, așa că viața pentru dânși in comun a devenit imposibilă, că așa fiind Tribunalul urmează a pronunța desfacerea căsătorii. Vădând art: 212 și 240 C. Civ. Având în vedere că ambele părți se servesc în cauză cu acte de paupertate, și în acest caz conform art: 42 din legea timbrului, urmează a fi apărați de plata taxelor de proces și timbre. Pentru aceste motive, redactate de Dl Jude de ședință. In virtutea legi.-

Hotărăște

Admite de fondată acțiunea intentată de Nicolae Voica contra soției sale Zinca N. Voica.- Declară desfăcută

căsătoria dintre numiți care a fost încheiată de Oficerul stă-
rei civile din Câmpulung la № 16/902. Despărțenia se pro-
nunță în favorul reclamantului care va îndeplini dispositi-
unile art: 246 Codu Civil. Sentința este supusă apelului conform
art: 318 din procedura civ. Pronunțată în ședință publică astă-
ḑi 16 Septembrie 1904.-

(ss) N. I. Sachelarie " V. V. Voinescu

(ss) Grefier Fl. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul din dos. № 3743
din 1903 se atestă, liberandu-se pe hârtie liberă în baza actului de
paupertate aflat la dosar.-

p. Grefier (ss) I. Predescu 1904 Septembrie 28.-

Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se a-
testă, dispunându-se a se communica Dlui Nicolae Voica
din Câmpulung.

Capul Portăreilor (ss) I. Zenovie

1904 Septembrie 29 -

Dăm putere și poruncim agenților administrativi se
esecute presenta sentință, Procurorilor să stăruiască
pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință pre-
senta sentință s'au iscălit de noi Judecătorii Tribu-
nalului Muscel.-

(ss) N. I. Sachelarie " V. V. Voinescu

Grefier (ss), C. A. Prino

№ 238

Presenta espedițiune esecutorie s'a liberat în primirea

părți în drept conform art: 136 din procedura civilă, având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la ântâi 1 Februarie 1905.

titlu №238

p. Grefier (ss) Fl. Enescu

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung

Atestă transcrierea presentei sentințe și că s'a făcut mensiune despre aceasta pe marginea actului de căsătorie № 16 din anul 1902, unde este înscrisă căsătoria declarată desfăcută, după care apoi citindu-i-se suplicantului, au subscris împreună cu noi.—

Oficiar Membru in Com. Inter.

[illegible]

OFICERUL STĂREI CIVILE AL URBEI CÂMPULUNG

Șeful biur.

[illegible]

Suplicant

Naie Voica

No 11

Ion Dumitru Tonghioiu și Elisabeta Paraschiv Butoi

Din anul una mie nouă sute cinci, luna Ianuarie, ziua două spre zece, ora două spre zece din zi. Act de căsătorie a Dlui Ion Dumitru Tonghioiu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și cinci ani, profesie Agricultor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Scheiu fiu majore al decedatului Dumitru Tonghioiu și al văduvei Pinca D. Tonghioiu, domiciliată în această comună Mahalaua Scheiu și D. Elisabeta Paraschiv Butoi, jună de religie ortodoxă, în vârstă de șease spre zece ani, profesie menajeră, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Scheiu fiică minoră a Dlor Paraschiv și Maria Butoi, domiciliați în această comună Mahalaua Scheiu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinți cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecatorie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 26 Decembrie 1904 și 2 Ianuarie 1905, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1880 Martie 28, III Buletin de nașterea viitoarei soție din anul 1889 Octombrie 3, IV Estract de moartea tatălui viitorului soț din anul 1895 Ianuarie 16 și al V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă caz de rudenie prevăzut la art: 145-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opriite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul șease de sub titlu cinci din codul civil

Eliberat certif. seria C.i 854595 la 9 iunie 1959 [illegible]

s'au dat citire de noi în audul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta Paraschiv Butoi, alta pe Ion Dumitru Tonghioiu și noi Nae Costea Membru în Comisia Interimară și oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Ion B. Chică de ani două deci și opt, plugar, II Ion Bumbășoiu de ani două deci și patru, paracliser, III Niță Bănuțiu de ani 53, muncitor și al IV Bucur Nistoroiu de ani două deci și opt, plugar și domiciliați în această comună, care după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. —

Soți
I. D. Tonghioiu
Elisabeta I. Tonghioiu

părinți
Tinca D. Tonghioiu
Paraschiv Butoi
Maria P. Butoi. —

martori
I. Chică
Ion Bumbașoiu
Nitta Bănuțiu
Bucur B. Nistoroiu

Oficiar Membru în Com. Inter. N. Costea

N° 12

Vasile Nicolae Pițigoi
și
Maria Niță Bugheanu

Din anul una mie nouĕ sute cin[ci] luna Ianuarie ḑiua trei spre ḑece ora unu spre ḑece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Vasile Nicolae Pițigoi, June de religie ortodocsă în vârstă de douĕ ḑeci și unu ani profesie muncitor, născut și domiciliat în acéstă comună Mahalaua Bughea, fiu majore al Dlui Nicolae Pițigoi de ani șese ḑeci și unu, muncitor și al decedatei Bucura Pițigoi, domiciliați în Mahalaua Bughea și Dei Maria Niță Bugheanu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de opt spre ḑece ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în suburbia Bughea, fiică minoră a Dlui Niță Ilie Bugheanu de ani patru ḑeci și cinci plugar și a Dei Stanca Bugheanu de ani trei ḑeci și opt, ambii domiciliați în suburbia Bughea; viitorii soți fiind însoțiți: viitorul soț de tatăl său iar viitorea soție de ambii părinți cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecatoria de ocol locală actul dotal și s'a autentificat sub N° 14 în ḑiua de unu spre ḑece Ianuarie 1905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 28 Noembrie și 5 Decembrie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1884 Noembrie 7, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1887 Ianuarie 2, IV Extract de mórtea mumei viitorului soț din anul 1902 Martie 1, și al V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăḑut la art. 143–150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub

titlul 5 din codul civil s'au dat citire de noi în au-
zul celor mai sus arătați după care contractanții au
declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria
Iliță Bugheanu, alta pe Vasile N. Pițigoi și noi Ioan
Costea Membru în Comisia Interimară și oficerul
stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în
numele legei că contractanții sunt uniți prin căsăto-
rie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa ofi-
ciului în presența martorilor și anume: I George
Corbeanu de ani 48 plugar, II Ion R. Dobre de ani
55 plugar, III George S. Borțoi de ani cinci zeci și
șease și al IV George G. Borțoi de ani 27, plugari
și domiciliați în această comună cei doi din-
tâi din partea soțului și cei doi din urmă din par-
tea soției, care după ce am citit acest act în
auzul celor mai sus arătați soți, părinți și mar-
tori, l'am subscris împreună cu toți acesta. –

soți
Vasile N Pițigoi
Maria V. Pițigoi

martori
George Corbeanu
Ion Radu Dobre
George Stanciu Borțoi
George George Borțoi

părinți
Nicolae Pițigoi
Niței Ilie Bugheanu
Stanca Iliță Bugheanu

Membru în Com. Inter. și oficer civil [signature]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

15

No. 13.

Moise Dinu Vâlcu
și
Maria George Micudă

Din anul una mie nouĕ suté cinci luna Ianuarie dina trei spre-dece ora unu spre dece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a Dlui Moise Dinu Vâlcu june de religie ortodoxă, în vârstă de două-deci și cinci ani profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Malu fiu majore al decedatului Dinu Vâlcu și al văduveĭ Mariĭa Dinu Vâlcu, de ani șease-deci muncitore, domiciliată în Mahalaua Malu, și a Dșei Maria George Micudă, Jună de religie ortodoxă, în vârstă de două-deci și unu ani profesie muncitore, născută și domiciliată în suburbia Malu, fiică majoră a Dlui George N. Micudă, de ani patru-deci și opt, plugar și a Dnei Elisabeta G. Micudă de ani patru-deci și cinci, muncitore, domiciliațĭ în Mahalaua Malu, viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitorea soție de ambii părințĭ carĭ au consimțit la această căsătorie, ceĭ de fața contractanțĭ ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală, actul dotal spre autentificare, în diua de unu spre dece Ianuarie 1905 sub No. 20. Actele preliminare sînt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în Duminicele de la 2 și 9 Ianuarie 1905, II Buletin de nașterea viitoruluĭ soț din anul 1880 Aprilie 29, III Extract de nașterea viitoreĭ soție din anul 1884 Iulie 8, IV Extract de mórtea tatăluĭ viitoruluĭ soț din anul 1904 Octombrie 5, și al V Declarația martorilor carĭ încredințează că între viitorii soțĭ nu există caz de rudenie prevădut la art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlul 5 din codul civil, s'au dat citire de noi

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚÎ

în audul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria George Micudă, alta pe Moise Dinu Vâlcu și noi Nae Costea Membru în Comisia Interimară și oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Vasile N. Pițigoi de anĭ două deci și unu plugar, II Nicolae Pițigoi de anĭ șése deci și doi, plugar, III George Boițoi de anĭ două deci și șépte plugar și al IV George Corbeanu de anĭ patru deci și opt plugar și domiciliați în această comună, ceĭ doi d'ântâi din partea soțului și ceĭ din urmă din partea soției, carii au zé ce am citit acest act în audul celor mai sus arătații soți părinți și martori l'am subscris împreună cu toți acesta, soția părinții și ceĭ din urmă 3 martori ne au declarat că nu știu carte.

soți

Moise D. Vâlcu

Maria Moise Vâlcu

părinți

Maria Dinu Vâlcu

George N. Micudă

Elisabeta G. Micudă

martori

Vasile N Pițigoi

Nicolae Pițigoi

George Boițoi

George Corbeanu

Membru în Com. Inter. și oficer civil [signature]

No. 14.

Marin Petcu și Ana Ion N. Păslaru

Din anul una mie nouă sute cinci luna Ianuarie ziua cinci spre zece, ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Marin Petcu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci și șease ani, profesie grădinar născut în comuna Policrașni Bulgaria și domiciliat în această comună, fiu al decedaților Petcu și Iovana Chicicolea cu Dna Ainica Ion N. Păslaru, văduvă I prin deces, de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci și patru ani, profesie muncitoare, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlui Niță N. Țigău, de ani șase zeci și trei, plugar, și a decedatei Fotinia Niță Țigău, domiciliați în Mahalaua Mărcușu; viitorea soție fiind însoțită de tatăl său care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au între dânșii act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile facute fără oposiție în această comună în duminicele de la 19 și 26 Decembrie 1904, II Proces Verbal omologat de Onor. Tribunal local la No. 24307, 904 de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1868, III Extract de nașterea viitorei soție din anul 1870 Maiu 31, IV Extract de moartea primului soț al viitorei soție din 1900 Martie 20, V Extract de moartea mumei viitorei soție din anul 1904 Maiu 19, VI Act de notorietate autentificat de Judecătoria de ocol locală la No. 9/905, că părinții, bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț sunt încetați din viață și al VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la articolul 143-150 din Codul civil. Întrunea acesta

acte parafate de noi și opriti la oficiu spre a rămâ-
nea alăturate la registru precum și capitolul 6
de sub titlul 5 din codul civil s'au dat citire de
noi în audul celor mai sus arătați după care
contractanții au declarat că voesc a se lua în căsă-
torie unul pe alta Ion N. Păslaru, alta pe Marin
Petcu și noi Neae Costea Memb. unii Comisia Inte-
rimară și oficer civil al urbei Câmpulung, am
pronunțat în numele legei că contractanții sunt
uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au fă-
cut în public la casa Oficiului în presența mar-
torilor și anume: I Dinu S. Poștócă de ani 60 plugar
II George M. Apostoiu de ani 18, plugar, III Nicolae
Ungureanu de ani 55, plugar și al IV Ion R. Sma-
dea de ani 62, plugar și domiciliați în acéstă co-
mună, cei doi dintâi din partea soțului iar cei din
urmă din partea soției, cari după ce am citit a-
cest act în audul celor mai sus arătați soți pă-
rinți și martori, l-am sub. scris împreună cu toți a-
cesta care ne au mai declarat că nu știu carte. —

soți

Marin Petcu
Ana M. Petcu

Părinți

Nița N. Țigău. —

martori

Dinu Simion Poștócă
George M. Apostoiu
Nicolae Ungureanu
Ioniță R. Smadea

Membru în Com. Inter. și oficer civil N. Costea

No 15

Divorț
George G. Bădescu
și
Safta Nicolae I. Tonghioiu

Astă-di șease spre-dece Ianuarie anul una mie nouĕ sute cinci. Inaintea nóstră Nae Costea Membru în Comisia Interimară și Oficer al stărei civile, s'a presentat d-lui George G. Bădescu din acest oraș care ne au înfățișat, sentința de divorț No 25/904 a Onor. Tribunal local cerând a se transcrii conform legi, și care are următórea coprindere:

Noi Carol I-iu Cu mila lui Dumnedeu și voința Națională Rege al Romăniei. La toți de față și viitori sănătate.
Tribunalul Județului Muscel. Proces-Verbal No 3994.
Sentința de divorț No 25, audiența din 9 Septembrie 1904. -
Presidința d-lui O. Gherghel, Jude Instructor. Membru presinte d-l G. D. Lalu Membru supliant. Fotoliul Ministerului public ocupat de d-nu avocat Orasan în lipsa Membrilor parchetului. -

D-nu George G. Bădescu din Câmpulung prin petițiunea înreg. la No 9678/902 din 5 Junie 1902, a intentat acțiune de divorț, contra soției sale Safta G. G. Bădescu, născută Nicolae Iosif Tonghioiu tot din Câmpulung pentru cause determinate: adulteriu și părăsirea domiciliului conjugal. -
In consecință după mai multe amânări urmate în care interval s'a îndeplinit dispositiunile art: 219-239 C. civ. - Astă-di fiind chemate părțile pentru darea hotărârei, la apelul nominal făcut s'a presentat părțile, reclamantul asistat de D-nu avocat Negri și părâta cu d-nu Avocat G. I. Georgescu, procedura îndeplinită. S'a citit raportul format în cauză, și cele lalte acte din dosar. Reclamantul stăruie în cererea de despărțenie și prin apăratorul sĕu cere a se pronunța desfacerea căsătoriei de óre ce soții nu s'a putut reconcilia în timpul anului de încercare ce li s'a dat

In același timp declară că din căsătorie a resultat o copilă în etate de opt anĭ, cerând a i se da luĭ copila.- Pârâta prin apărătorul său nu se opune la desfacerea căsătoriei a cerut însă a i se lăsa dânsei copila care actualmente se găsește tot în îngrijirea sa. Dl representant al Ministerului public a opiniat că dacă se va admite despărțenia să se lase copila în îngrijirea mameĭ de óre-ce ea fiind încă în etate fragetă are trebuință de îngrijirile de aprópe ale mameĭ. Tribunalul.- Asupra acțiunei de divorț intentată de George G. Bădescu contra soției sale Safta G. G. Bădescu.- Audiind susținerile părților și conclusiunile Dluĭ Representant al Ministeruluĭ public: Având în vedere că prin sentința de divorț No 30 din 9 Maiu 1903 deși s'a constatat s'a făcut vinovată de un fapt care constitue insultă gravă pentru soțul reclamant, însă Tribunalul în vederea unei eventuale reconcilieri, usând de facultatea acordată prin art: 241 C. civil, a dat soților un an de încercare: Având în vedere, că acum după trecerea anului de încercare, reclamantul stăruie încă în cererea de despărțenie, Tribunalul caută a pronunța desfacerea căsătoriei în temeiul art: 242 C. civil. Având în vedere că din căsătoria soților în divorț a resultat o copilă numită Verginia în etate de opt ani care se cere de fiecare dintre soți.- Că deși după art: 282 C. Civil copila ar urma să se dea soțului reclamant în favórea căruia urmează a se pronunța despărțenia, însă Tribunalul ascultând cererea femeiĭ și conclusiunile Ministerului public și în vedere

că copila este încă în etate fragetă, când are trebuință de îngrijirea de de aprópe a mamei sele, găsește că este spre binele ei de a fi lăsată tot în îngrijirea a soției părâtă la, care se găsește actualmente. Având în vedere în acelaș timp că această acțiune fiind intentată cu act de sărăcie urmează a se obliga părâta la plata taxelor de timbru și de proces conform art. 42 din legea timbrului și art: 195 din regulamentul legei Portăreilor.
Pentru aceste motive redactate de Jud. Supliant.-
In virtutea legei.- Hotărăște
Admite de fondată acțiunea intentată de George G. Bădescu, contra soției sele Safta G. G. Bădescu, născută Nicolae Iosif Tonghiaiu, prin petițiunea înregistrată la № 9678/902. Declară desfăcută căsătoria dintre sus numiții soți inscrisă în registrele actelor de căsătoriți a comunei C. Lung sub № 20 din anul 1895. Dispune ca copila numita Verginia în etate de opt ani, resultată din căsătorie se rămână sub îngrijirea mamei sale. Obligă pe părâta Safta G. Bădescu să plătească statului lei 265 b. 50 două sute șease deci și cinci bani 50 tacsele de timbru și de proces și Corpului Portăreilor locali lei 26 tacsele citațiilor. Despărțenia se pronunță în favórea bărbatului care va îndeplini dispozițiunile art: 246 C. Civil. Sentința este supusă apelului conform legei. Dată și pronunțată în audiență publică astă-zi 9 Septembrie 1904.-
(ss) D. Gherghel ss. Lalu.- (ss) Grefier C. A. Prino
Grefa Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosarul de divorț № 223/902.- 1904 Septembrie 27.
p. Grefier (ss) I. Predescu.
Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă și se

va comunica Dlui George G. Bădescu din C. Lung. - 1904 Sept. 27.
Capul portăreilor (ss) I. Ienovie Dos. No 2234/902
R. No 419/904. -

Dăm putere și poruncim agenților administrativi sa ecsecute presenta sentință sa semnat de noi Judecători Tribunalului Muscel. -

(ss) N. I. Sachelarie (ss) V. V. Voinescu

p. Grefier (ss) Fl. Enescu

No 232. Grefa Tribunalului Muscel

Presenta espedițiune esecutorie s'a liberat în primirea părței căștigătore D. George G. Bădescu astă-ḑi 15 Decembrie 1904 având dreptul pentru înscrierea presentei hotărârĭ până la 27 Ianuarie 1905 socotit patru lunĭ de la comunicare. -

p. Grefier (ss) Fl. Enescu . -

Oficiul stărei civile Câmpulung

Presenta sentință s'a transcris aci după cererea Dlui George G. Bădescu, care după ce i s'a citit au subscris aci împreună cu noi. - S'a făcut mensiune despre acestă și pe marginea actuluĭ de căsătorie No 20/895. -

Membru în Com. Interimară
și Oficerul stăreĭ civile
[signature]

REGATUL ROMANIEI — OFICERUL STAREI CIVILE AL URBEI CAMPU-LUNG

Șeful biuroului [signature]

Suplicant.
Gheorghe G. Bădescu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

No 16

Nicolae N. al Sandi
și
Chiriața Nicolae Grigore.

Eli. bene. cub. f. serie Cb N. 503004 [illegible]

Din anul una mie nouĕ sute cinci, luna Ianuarie ḑiua douĕ ḑeci și douĕ ora unu spre ḑece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Nicolae N. al Sandi, june de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ ḑeci și cinci ani, de profesie Dulgher, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Malu, fiu majore al Dlui Nicolae G. al Sandi de ani cinci ḑeci și patru, plugar și al D-nei Maria N. al Sandi, de ani patru ḑeci și nouĕ, domiciliați în suburbia Malu, cu D-na Chiriața Nicolae Grigore, văduvă I prin divorț, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ ḑeci și unu ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună suburbia Malu, fiică majoră a decedatului Nicolae Grigore și a văduvei Ducsandra N. Grigore, de ani patru ḑeci și opt domiciliată în suburbia Malu. Viitorul soț fiind însoțit de ambi părinți, iar viitorea soție de mama sa, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal și s'a autentificat sub No 26, din 20 Ianuarie 1905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 9 și 16 Ianuarie 1905, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1880 August 5, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1884 Noembrie 7. IV Sentința de divorț No 1 904 a Tribunalului local transmisă la acest oficiu sub No 37, 904, prin care se constată desfăcută prima căsătorie a viitorei soție, V Extract de mortea tatălui viitorei soție din anul 1901 August 26 și al VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăḑut la art. 143-145 din codul civil. Tuturor

acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul ce sub titlul 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Chiriața Nicolae Grigore, alta pe Nicolae N. al Sandi și noi Dimitrie Cătuneanu Președintele Comisiei Interimare am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I N. Niculescu de ani 46 plugar, II Ion Grigorescu de ani 32 [illegible], III Nicolae Bundă de ani 47, plugar și al IV Stoica G. al Sandi de ani 67, plugar și domiciliați în acestă comună, cei dintâi doi din partea soțului iar ceilalți urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toți acesta, viitorea soție, părinții și cei din urmă 2 martori ne au declarat că nu știu carte.

soți

Nicolae N. al Sandi
Chiriața Nicolae N. al Sandi

părinți

Nicolae G. al Sandi
Maria N. al Sandi
Alexandra N. Grigore

martori

N. Nicolaescu
I. Grigorescu
Nicolae Bundă
Stoica G. al Sandi

Președintele Com. Interimară
D. Cătuneanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

№ 17.

Ion Sanda Crângaru
și
Ana Nică Țurlea

Din anul una mie nouě sute cinci luna Januarie, ḑiua două ḑeci și două, ora două spre-ḑece din ḑi. Act de căsătorie a Dlui Ion Sanda Crângaru, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două ḑeci și cinci ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună, fiu major al decedatei Sanda I. Crângaru, fostă cu domiciliul în această comună cu Dșoara Ana Nică Țurlea, june, de religie ortodoxă în vârstă de trei ḑeci ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în Mahalaua Mărcușu, fiică majoră a Dlui Nică Țurlea, de ani șapte ḑeci profesie plugar și a Dnei Maria Țurlea, de ani șease ḑeci, domiciliați în suburbia Mărcușu. Viitorul soț fiind însoțit de tutorele său Mihai Iuga Măceașe, iar viitorea soție de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal și s'au autentificat sub № 25 în ḑiua de două ḑeci Januarie 1905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 9 și 16 Januarie 1905, II Extract de nașterea viitorului soț din anul 1880 Iunie 29. III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1875 Maiu 13. IV Proces-verbal omologat de Judecătoria locală în ḑiua de 21 Januarie 1905 prin care consiliul de familie consimte la căsătorie și alege ca tutore pe D. Mihai Iuga Măceașe, V adresa companiei 9a locală № 791/905 că viitorul soț are voe a se căsători, VI Extract de mortea mumei viitorului soț din anul 1893 August 15 și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie

Căsătoria [illegible] în actul de față [illegible] № 17/905 [illegible] ... Trib. Muscel № 40 din 5 Maiu 1914, care a [illegible] ... № 115 din 6 Septembrie 1914. Această mențiune [illegible] ... Câmpulung jud. [illegible]

prevăzut la art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opritele la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu 6 de sub titlul 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ana Nică Bulacu alta pe Ion S. Crânganu și noi Dimitrie Cătuneanu Președintele Comisiei Interimare am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Ion Bănică Vasile, de ani 48 plugar, II Niță S. Uleia de ani 72 plugar, III George I. Uleia, de ani 31 plugar și al IV Iosif Uleia de 60 ani, plugar și domiciliați în acéstă comună cei dintâi din partea soțului, iar cei doi din urmă din partea soției, care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, tutore, părinți și martori l-am subscris împreună cu toți acesta, cari ne au declarat că nu știu carte. —

soții

Ion Sandu Crânganu

Ana Ion S. Crânganu

părinți

Nică Bulacu

Maria N. Bulacu

Tutore

Mihai Iuga Măceașe

martori

Ion Bănică Vasile

Niță Sandu Uleia

George I. Uleia

Iosif Uleia. —

Președintele Comisiei Interimare

D. Cătuneanu

Nº 18.

Ion Stefan Christea și Paraschiva George Gall.

Din anul una mie nouě sute cinci luna Ianuarie dina douě-deci și trei, ora dece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion Ștefan Christea, june, de religie ortodoxă, în vârsta de trei-deci și doi ani, profesie funcționar la C. F. R. născut și domiciliat în București suburbia Cișmeli, strada Filantropiei, fiu major al decedatului Ștefan Cristea și al Dei Smaranda Ștefan Cristea, de ani cinci deci și patru, menajeră, domiciliată în București și Dei Paraschiva George Gall, jună, de religie ortodoxă în vârstă de douě deci și trei ani, profesie menajeră, născută în Brașov Austro-Ungaria și domiciliată în această comună, fiică a Dlui George Gall, de ani cinci deci și patru, funcționar și a Dei Maria Gall, de ani patru deci și cinci, menajeră, domiciliați în această comună strada Pârgarilor, viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor care au consimțit la această căsătorie, fiind Dnu George Gall bolnav și în neputință de a se presenta la consimțimânt, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunal actul dotal și s'au autentificat sub Nº 23 din 15 Ianuarie 1905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 2 și 9 Ianuarie 1905, II Extract de nascerea viitorului soț din anul 1872 Noembrie 1, III Extras de nașterea viitorei soție din anul 1882 Decembrie 20, IV Extract de mórtea tatălui viitorului soț din anul 1878 Maiu 4, V Adresa oficiului civil București Nº 15291/905 prin care arată că s'au făcut și acolo publicații și nu s'a ivit opoziție, VI Certificat medical de unde reese că D. George Gall nu póte părăsi patul din cauza bólei și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie

Tuturor acestor acte parafate de noi și obnite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în audul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D. Caraschiva G. Gall, alta pe D. Ion St. Christea și noi Dimitrie Cătuneanu Președintele comisiei Interimare, am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor, și anume I. Dmn. I. Stefănescu de ani 62 comersant, II G. Simionescu de ani 47 sicher, III Ap. Cristea, de ani 36, inginer și al IV George Secăreanu de ani 48 comersant și domiciliaţi I-ul și al III în București iar cei l'alţi în acéstă comună, cei doi din tâi din partea soţului iar cei din urmă din partea soţiei care după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătaţi, soţi, mame și martori l'am subscris cu toţi. -

soţi
Ion Christ
Parasch.va I. Christea

părinţi
Smaranda Christescu
Maria Gall

martori
I. Stephane
Simonescu
Ap. Christea
George Secăreanu

Președintele Com. Interimare D. Cătun

22

№ 19.

Divorţul Ion. V. Arvatescu şi Maria Elena Pralea.

Asta-şi doue deci şi trei Ianuarie, anul una mie nouă-sute cinci. Inaintea nóstră Dimitrie Cătuneanu Presedintele comisiei Interimară s'a presentat D-na Maria I. Arvatescu din aceasta urbă care ne au infăţişat Sentinţa de divorţ. №41/904, cerand transcrierea ei conform legei şi care sentinţă are următórea coprindere:
Noi, Carol I; cu mila lui Dumnezeu şi voinţa Naţională, Rege al Romaniei, La toţi de faţa şi viitor, sănătate: Tribunalul Judetului Muscel; Proces Verbal № 5872; Sentinţa de divorţ № 41; Audienţa din 2 Decembrie 1904. Presedinţia d-lui N. I. Sachelarie. D-na Maria I. Arvatescu din Câmpulung cu petiţia înregistrata la № 18353 din 11 Decembrie 1903, a intentat acţiune de divorţ contra soţului său Ion V. Arvatescu tot din Câmpulung pentru cause determinate, bătăi, insulte şi părăsirea domiciliului conjugal. In conseciinţa după mai multe amânări urmate in cadrul intervalului s'a indeplinit dispoziţiunile art: 219-239 Codu civil. Asta-şi fiind chemate părţile pentru darea hotărârei la apelul nominal făcut s'au presentat părţile in persóna, reclamanta asistată de d-l avocat V. Georgescu şi pârâtul cu d-l avocat N. Crasan, procedura indeplinită.
S'a citit raportul format in cauză, şi cele lalte acte din dosar. Reclamanta stărue in cererea de despărtenie şi prin apărătorul său bazându-se pe depunerile martorilor audiaţi in causă a cerut admiterea acţiuni şi a se pronunţa desfacerea căsătoriei. Pârâtul cu d-l avocat Crasan, declară că nu se opune la desfacerea căsătoriei şi presintă actul de paupertate cu № 3690/904 liberat de Primăria urbei Slatina şi investit cu viza Administraţiu

financiare a Județului Olt sub No 2099/904 cerând să fie apărat de plata de taxe și timbre.-

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț intentată de Maria I. Arvatescu contra soțului său Ion N. Arvatescu. Audind susținerile părților. Având în vedere că prin aceasta acțiune reclamanta Maria I. Arvatescu, cere desfacerea căsătoriei dintre dânsa și soțul său Ion N. Arvatescu; pentru motive: insulte, bătăi și abandonare, în dovedirea cărora a propus proba testimonială. Având în vedere că după dispozițiunile art: 212 C. civil soții pot fie care în parte să ceară desfacerea căsătorii pentru escese, cruzimi s'au insulte grave ce și vor fi făcut unul altuia. Având în vedere că din depunerile martorilor Elena Dumitrescu, Tomță Dumitrescu și Filoteia G. Butoi audiați sub prestare de jurământ pe Sf. Cruce conform art: 196 procedura civilă rezultă că pârâtul bătea pe reclamantă, iar mai pe urmă a părăsit'o, fapte care constitue insulte din cele mai grave pentru reclamantă, iar mai pe urmă a părăsit'o și deci Tribunalul urmează a pronunța desfacerea căsătorii.—

Având în vedere în acelaș timp că acțiunea fiind intentată cu act de paupertate, ar urma a se condamna pârâtul la plata tacselor de timbru și de proces conform art: 42 din legea timbrului, însă de oare ce pârâtul dovedește starea de sărăcie cu actul de

paupertate ce a presentat dat de Primăria urbei Slatina sub №3690/904 și învestit cu viza Administrațiunei financiare Olt №2099/904, cată a fi apărat de plata acelor taxe pe baza art. 12 din legea timbrului sus arătat. Pentru aceste motive redactate de Dl. Judecător Voinescu,

In numele legi. Hotărăște:

Admite de fondată acțiunea intentată de Maria I. Arvatescu contra soțului sĕu Ion Arvatescu prin petițiunea înregistrată la № 18353/903.-

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți înscrisă în registrele actelor de căsătoriți al Primăriei C. Lung sub № 50/903. Apără de plata taxelor de proces și timbru pe pârâtul Ion Arvatescu întru cât a dovedit starea de sărăcie cu actul de paupertate ce a presentat. Despărțenia se pronunță în favoarea femei care va îndeplini dispozițiunile art: 246 codul civil.

Sentința este supusă apelului, conform legi.-

Dată și pronunțată în ședință publică astă-di 2 Decembrie 1904.-

(ss) N. I. Sachelarie " V.V. Voinescu

Grefier (ss) C. A. Primo

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul № 4339/904 se atestă, liberându-se în primirea D-ei Maria Ion Arvatescu pe hârtie simplă în baza actului de paupertate din dosar.

p. Grefier (ss) H. Enescu 1904 Decembrie 23

Dăm putere și poruncim agenților administrativi ca să esecute presenta sentință, Procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire, spre credință presenta sentință s'a iscălit de noi Judecatorii Tribunalului Muscel.

(ss) N. I. Sachelarie (ss) V. V. Voinescu

Grefier (ss) C. A. Prino

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta espedițiune esecutorie s'a liberat în primirea părți în drept Maria I. Arvatescu conform art: 136 din pr. civilă având dreptul pentru înscrierea hotărârei până la două Februarie 1905.—

Grefier (ss) C. A. Prino

Titlu № 244/904 1905 Januarie 18

Oficiul stărei civile Câmpulung

Acéstă sentință s'a transcris aci după cererea suplicantei Maria I. Arvatescu, care după ce i s'au citit au subscris aci împreună cu noi. S'a făcut mensiune despre aceasta și pe marginea actului de căsătorie № 50/903.—

Presed. Com. Inter. [signature]

Ofițerul Stărei Civile al Urbei Câmpu-Lung — Statul Romaniei

Șeful biur. I. Sârvărescu

Suplicanta Maria I Dumitrescu

No 20.

Divorț

Ilie Ghiță Trandafir și Filoteia Oprea Trandafir

Astă-ḑi două ḑeci și șase Ianuarie anul una mie nouă sute cinci. Înaintea Nostă Nae Costea Membru în Comisia Interimară și Oficerul stărei civile s'a presentat Dȯ Filoteia Ilie Ghiță Trandafir domiciliată în urba Ploești strada Vărari, care ne au înfățișat sentința de divorț No 49/904 a Tribunalului Prahova cerând a se transcri în registre și care sentință are următórea coprindere:

Noi Carol I. Cu mila lui Dumneḑeu și Voința Naționala Rege al Românieĭ. La toți de față și în viitor Sănătate. Tribunalul Județului Prahova Secția II.—

Sentința de divorț No 49. Audiența din 4 Octombrie anul 1904. Sub Președinția dlui Ion G. Manu Membru de ședință. Presințe dl J. Marinovici Membru supleant. Astă-ḑi fiind fixată ședința publică în procesul de divorț pornit de Filoteia Ilie Ghiță Trandafir, născută Oprea Trandafir domiciliată în orașul Ploești prin petițiunea înregistrată la No 6629/901, la apelul nominal s'a presentat numaĭ reclamanta lipsid pâratul Ilie Ghiță Trandafir.

Procedura fiind îndeplinită s'a declarat ședința secretă și apoi s'a dat citire actelor din dosar.—

Reclamanta bazându-se pe depunerile martorilor audiați a cerut admiterea acțiunei. Ședința declarându se publică, Tribunalul a pronunțat această sentință redactată de dl supliant Marinovici.

Tribunalul

Având în vedere acțiunea intentată de Filoteia Ilie Ghiță Trandafir prin petiția înreg. la No 6629/901 în contra soțului său Ilie Ghiță Trandafir pentru divorț.—

Având în vedere conclusiunile reclamantei puse astă-ḑi în instanţă. Având în vedere că din raport de formate în cauză de Membru Supleant se constată că în acest proces sunt îndeplinite tóte formalităţile cerute de lege.
Având în vedere că art. 212 Codu civil prevede anume motivele pentru care este admisibil divorţu.—
Având în vedere că în specie acţiunea fiind bazată pe motivele prevăḑute de art. 212 citat şi pentru dovedirea ei fiind propuşi martorii prin jurnalul № 1610 din 1 Martie 1904 a fost admisă în principiu.— Considerând că din depunerile martorilor Dinca G. Birjearu, Ivanca Stan Anghel şi Ionţă Ştefan propuşi de reclamantă şi făcute în şedinţa de la 14 Iunie 1904 sub prestare de jurământ prevăḑut de art. 196 pr. civ. se constată că în timpul conveţuirii soţilor reclamanta a suferit bătăi şi injurii de la soţul său şi în cele din urmă a şi părăsit-o.—
Considerând că aceste fapte constitue o insultă gravă pentru reclamantă şi pentru faptul de insultă gravă art. 212 citat permiţând desfacerea căsătorii în specie Tribunalul are a admite acţiunea. Vĕḑând şi dispoziţiunile art. 42 din legea timbrului acţiunea fiind intentată cu act de paupertate.—
Pentru aceste motive. In virtutea legii
Hotăraşte
Admite acţiunea intentată de Filoteia Ilie Ghiţă Trandafir prin petiţia înreg la № 6629/901.
Declară desfăcută căsătoria dintre numita cu soţul său Ilie Ghiţă Trandafir.—

Divorțul se pronunță în favoarea reclamantei.- Obligă pe pârâtul Ilie Ghiță Trandafir să plătească statului suma de lei trei sute două deci și patru pentru taxele și timbrele ce s'ar fi întrebuințat în acest proces în lipsa actului de paupertate și corpului de Portărei locali suma de lei două deci și doi lei și 75 bani pentru citațiuni și transport. Sentința cu apel în termen de două luni de la comunicare conform art. 245 Codul civil.- Dată și citită în ședința publică astă-zi 4 Octombrie anul 1904 în orașul Ploești.-

(ss) Ion G. Manu (ss) I. Marinovici

Grefier (ss) I. M. Ionescu

România Grefa Tribunalului Prahova S. IIa

Presenta copie fiind conformă cu originala sentință de divorț cu № 49/904 se atestă de noi liberându-se pe hârtie simplă D-nei Filoteia Ilie Ghiță Trandafir în baza actului de paupertate aflat la dosar.

p. Grefier (ss) M. Cioceanu. Dos. № 965/901.

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să esecute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credința presenta sentință de divorț s'a semnat de noi.-

(ss) nedescifrabil (ss) I. Marinovici

Grefier (ss) M. Cioceanu

№ 8 Investirea 1905 Ianuarie 14.

Grefa certifică că acest titlu esecutoriu s'a liberat D-nei Filoteia Ilie Ghiță Trandafir, azi 14 Ianuarie 1905.

p. Grefier (ss) N. Nicolescu.

Copie după această sentință s'a comunicat reclamanteĭ în ḑina de 30 Octombrie 1904, iar pârâtuluĭ s'a publicat prin M. Oficial № 176 din 5 Noembrie 1904. –

p. Grefier (ss) N. Nicolescu. –

Oficiul stăreĭ civile Câmpulung

Această sentință de divorț s'a transcris aci după cererea reclamanteĭ Filoteia Ilie Ghiță Trandafir, care după ce i s'a citit au subscris aci prin punerea degetuluĭ neștiind scrie s'a făcut mensiune despre aceasta pe marginea actuluĭ de căsătorie № 48/893, unde este inscrisă căsătoria declarată desfăcută. –

Membru în Com. Inter. și Oficer civil [signature]

REGATUL ROMANIEI • OFICERUL STĂREI CIVILE AL URBEI CAMPU-LUNG

Șeful biur. [signature]

Suplicantă Filoteia O. Trandafir.

№ 21

George George Florea și Maria Ion G. Bica

Eliberat certificat de căsătorie C. J. N. 836659 din 22 August 1961 [signature]

Din anul una mie nouă sute cinci luna Ianuarie ziua două-zeci și șapte, ora unu-spre-zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui George George Florea unu de religie ortodoxă, în vârstă de două-zeci și doi ani profesie cismar născut și domiciliat în această comună Mahalaua Schein fiu major al D-lui George I. Florea de ani cinci-zeci și cinci, rădar, domiciliat în această comună suburbia Schein și al decedatei Nastasia George Florea cu d-ra Maria Ion G. Bica, una de religie ortodoxă, în vârsta de șapte-spre-zece ani, de profesie menajeră, născută și domiciliată în această comună suburbia Schein fiică minoră a D-lui Ion G. Bica, de ani cinci-zeci și șase, profesie dogar și a D-nei Andriana I. Bica de ani patru-zeci și trei, domiciliați în această comună suburbia Schein. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitorea soție de ambii părinți care au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la judecătorie actul dotal și s-a autentificat sub № 33 din 25 Ianuarie 1905, actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 16 și 23 Ianuarie 1905, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1883 Aprilie 16, III Buletin de nașterea viitorei soții din anul 1888 August 8, IV Extract de moartea mumei viitorului soț din anul 1886 Octombrie 14 eliberat de acest oficiu și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codul civil. Toate aceste acte parafate de noi și o-rânduite la oficiu spre a rămânea alăturate la

registru precum şi capitolul 6 de sub titlul 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Ion G. Bica, alta pe George G. Florea, şi noi Nae Costea Membru în Comisia Interimară şi oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în publicitate la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion G. Popescu de ani 24, ştar, II C. Florea de ani 30 cismar, III Iosif Grecu de ani 67 muncitor, şi al IV Nae Mihăescu de ani 61 Cismar şi domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi din partea soţului, iar cei din urmă din partea soţiei care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-au subscris împreună cu toţii aceşta, viitoarea soţie, martorii din urmă şi părinţii ne-au declarat că nu ştiu carte. —

soţii
G. G. Florea
Maria George Florea
martori
Ion D. Popescu
Florea I. Constantin
Iosif Grecu
Nae Mihăescu

părinţii
George I. Florea
Ioniţă G. Bica
Andriana I. Bica

Membru în Com. Inter. şi oficer civil [illegible]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

No 22.

George Teader Pană și Ana Panteleimon Diaconu

Din anul una mie nouĕ sute cinci luna Ianuarie ziua douĕ deci și șapte ora unu spre dece și jumatate ani di. Act de căsătorie a dlui George Teader Pană, june, de religie ortodoxă, în vârstă de douĕ deci ani, de profesie muncitor, născut și domiciliat în aceasta comună Mahalaua Mealu, fiu al decedaților Teader și Tănna Pană și Dra Anica Panteleimon Diaconu, jună de religie ortodoxă în vârstă de douĕ deci și trei ani profesie muncitore, născută și domiciliată în mahalaua Mealu, fiica majoră a dlui Panteleimon Diaconu de ani șapte deci și unu plugar și a decedatei Pecaclea P. Diaconu. Viitorul soț fiind asistat de unchele său Ilie Pană iar viitorea soție de tatăl său cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au format între dânșii nici un act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 16 și 23 Ianuarie 1905, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1885 Septembrie 26, III Buletin de nașcerea viitorei soție din anul 1882 Iulie 13, IV Extractu acestui oficiu de mórtea tatălui viitorului soț din anul 1903 Iulie 30, V Extractu acestui oficiu de mórtea mumei viitorului soț din anul 1903 Martie 2, VI Extractul acestui oficiu de mórtea mumei viitorei soție din anul 1898 Februarie 4, VII Proces Verbal al consiliului de familie în casa decedaților Teader și Tănna Pană din care autoriză pe tutorele Ilie Pană a asista pe viitorul soț la căsătorie și al VIII declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de

Căsătoria menționată în actul de față s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț a Tribunalului Muscel No 57 a [illegible] și transcrisă în registrul [illegible] căsătoriți sub No 1 din 27 Ianuarie 1916 — [illegible] al comunei [illegible] Jud. Muscel, a. 27 Ia [illegible] 1916

[illegible] Gheorghescu

rudenie tuturor acestor acte parafate de noi și opritela oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auḑul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ana P. Diaconu, alta pe George I. Pană și noi Nae Costea Membru în Comisia Interimară și oficer civil am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Ion Ungureanu de ani 41, plugar, II George Poșamog, de ani 40, plugar, III Petre Babă de ani 47, plugar, și al IV Vasile Parșan de ani 30, plugar, și domiciliați în acéstă comună, cei doi dintâi din partea soțului iar cei din urmă din partea soției, carii după ce am citit acest act în auḑul celor mai sus arătați, soți, tată, tutore și martorii, l-am subscris împreună cu toți. Viitoarea soție, martorii, tatăl și tutorele nu știu carte. —

soți
George I. Pană
Ana George I. Pană
martori
Ion Ungureanu
George Poșamog
Petre Babă
Vasile Parșan

părinți
Pantilimon Diaconu
tutore
Ilie Pană

Membru în Com. Inter. și oficer civil N. Costea

No. 23. Vasile Ion Bulacu și Maria Radu Malancu

Eliberat certif. N. 369143 la 8 August 1951.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Ianuarie ziua două deci și opt, ora dece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Vasile Ion Bulacu, văduv I, de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și șease ani profesie muncitor născut și domiciliat în această comună Malalana Mărcușu, fiu al Dlui Ion Bulacu de ani șase deci, plugar și al Dnei Sanda I. Bulacu de ani cinci deci și șese domiciliați în suburbia Mărcușu și Dra Maria Radu Malancu, jună de religie ortodoxă în vârstă de două deci și trei ani, profesie muncitoare, născută și domiciliată în suburbia Malu, fiica a Dlui Radu Malancu de ani șapte deci și trei plugar și a Dnei Ioana soția acestuia de ani cinci deci și două domiciliați în suburbia Malu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinți cari au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depusla Judecătoria locală actul dotal în ziua de 25 Ianuarie 1905, și s'au autentificat sub No 39/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 16 și 23 Ianuarie 1905, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1879 August 1, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1882 Octombrie 14, IV Ext. actul acestui oficiu de moartea primei soție a viitorului soț în anul 1904 Septembrie 21, V adresa No 700/905 a Companiei a 9a locală că se dă voe viitorului soț a se căsători și al VI declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici o piedică prevăzută la art. 143-150 din Codu Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlul 5 din codul civil s'au dat citire

de noi în audul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Radu Malancu, alta pe Vasile Ion Bulacu și noi Nae Cosica Membru în Comisia Interimară și oficerul stărei civile, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și a nume: I Nicolae N. Poștoacă, de ani 36, plugar, II Constantin Ungureanu de ani 41, plugar, III Ion Puchici, de ani 58, plugar și al IV Ion Păunea de ani 45 plugar și domiciliați în această comună, cei doi din tâi din partea soțului, iar ceilalți doi din partea soției, cari după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătați soți părinți și martori l-am subscris împreună cu toți acesta. Viitórea soție, martorii și părinții declarânau-ne că nu știu carte se atestă de noi.—

soți

Vasile Nica Bulacu
Maria Vasile Bulacu

martori

Nicolae N. Poștăcă
Constantin Ungureanu
Ion Puchici
Ion Păunea

Părinți

Ion Bulacu
Ioana I. Bulacu
Radu Malancu
Ióna R. Malancu

Membru în Com. Inter. și Oficer civil N. Cosica

№ 24.
George Ion Băgneanu
și
Floarea Petre Stanciu

Eliberat certif. seria C. 236432 la 18 mai 1961 [signature]

Din anul una mie nouă sute cinci luna Ianuarie, ziua douăzeci și opt ora unu spre zece dimineața act de căsătorie al D-lui George Ion Băgneanu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună suburbia Mărcușu, fiu minor al D-lui Ion Băgneanu de ani patruzeci și șease, plugar și al D-nei Maria I. Băgneanu, de ani patruzeci și patru, domiciliați în suburbia Mărcușu, cu D-ra Floarea Petre Stanciu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de șase spre zece ani, profesie muncitoare, născută și domiciliată în Comuna Poenari acest Județ, fiică minoră a D-lui Petre Stanciu, de ani cinci zeci plugar și a D-nei Maria P. Stanciu, de ani trei zeci și șapte, domiciliați în Comuna Poenari acest Județ, viitorii soți fiind însoțiți de părinți carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal și s'a autentificat sub № 30 din 1905 în ziua de 26 Ianuarie 1905. Actele preliminare sunt: I. publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 16 și 23 Ianuarie 1905, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1885 Aprilie 19, III Extract de nașterea viitorei soție din anul 1889 Aprilie I, IV Certificatul Primăriei Poenari că s'a făcut și în acea comună publicații și nu s'a ivit opoziție și al V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și date la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlul 5 din codul civil

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe altul pe D-şoara Flórea P. Stanciu alta pe George I. Băgneanu şi noi Neac. Costea Membru în Comisia Interimară şi Oficerul stărei civile, am pronunţat în numele legii, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Vasile Căişan de ani 30 plugar, II Nică Bulacu de ani 56 plugar III, Simu Ouică de ani 44, plugar şi al IV Nicolae Costocă de ani 36 plugar şi domiciliaţi în această comună, cei doi din stâi din partea soţului şi cei din urmă din partea soţiei care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceşti.

soţi
Gheorghe Ion Băgneanu
Floarea George Băgneanu

martori
Vasile Căişan
Nică Bulacu
Simu Ouică
Nicolae Costocă

Părinţi
Bognar Ion
Ioana I. Băgneanu
Petre Stanciu
Ioana P. Stanciu

Membru în Com. Inter. şi Oficer civil [signature]

Nº 25.

George Ion Stăniloiu
și
Elisabeta Nicolae Pepenel

Din anul una mie, nouă sute cinci luna Ianuarie, ziua douē zeci și opt ora douē după amiazi. Act de căsătorie al d-lui George Ion Stăniloiu, june, de religie ortodoxă, în vârsta de douē zeci și patru ani de profesiune muncitor, născut și domiciliat în această comună suburbia Bughea; fiu major al d-lui Ion D-lui Stăniloiu, de ani cinci zeci, plugar, domiciliat în suburbia Bughea și al decedatei Maria I. Stăniloiu, cu d-ra Elisabeta Nicolae Pepenel, jună, de religie ortodoxă, în vârsta de douē zeci și trei ani, croitorie muncitoare, născută și domiciliată în această comună suburbia Bughea, fiică majoră a d-lui Nicolae Pepenel de ani cinci zeci și trei moșnean plugar, domiciliat în suburbia Bughea și a decedatei Paraschiva Nicolae Pepenel; viitorii soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal și s'au autentificat sub No 12/905 în ziua de 27 Ianuarie 1905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 9 și 10 Ianuarie 1905, II Buletin de nașcerea viitorului soț din anul 1881 Martie 27, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1882 Martie 3, IV Extract de mórtea mumei viitorului soț din anul 1894 Martie 28, V Extract de mórtea mumei viitorei soție din anul 1899 Iulie 30, ambele liberate de acest oficiu, VI Adresa No 861 a Companiei 9a locală, că viitorul soț are voe a se căsători și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noi

și osnicie la sfatul meu a rămânea alăturate la registru precum și capitolul VI din titlul 5. din codul Civil s-au citat către noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta Nicolae Pepenel, alta pe George I. Stăniloiu și noi Ilie Costea Membru în Comisia Interimară și Oficerul stărei civile am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s-au făcut în public la casa sfatului în presența martorilor și anume: I Ion Bucă de ani 25, plugar, II George Buduluca, de ani 35 plugar, III George Rățiță de ani 32 plugar și al IV Nicolae B. Olaru de ani 45 vizitiu, și domiciliați în această comună cei 2 din tai din partea soțului iar cei din urmă din partea soției cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia, viitorii soți părinții și martorii cei trei din urmă ne au declarat că nu știu carte. —

Soți
George Ion Stăniloiu
Elisabeta G. Stăniloiu

Părinți
Ion Dui Stăniloiu
Nicolae Pepenel

martori
[illegible signature]
George Buduluca
George Rățiță
Nicolae B. Olaru

Membru în Com. Inter. și Oficer civil
[illegible signature]

№ 26.

Ion Stefan Copae și Maria Nistor Boboc

Din anul una mie nouě sute cinci luna Ianuarie ḑiua douě ḑeci și nouě ora douě spre ḑece din ḑi. Act de căsătorie al Dlui Ion Stefan Copae, june, de religie ortodoxă în vârstă de douě ḑeci și opt anĭ, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună în suburbia Bughea, fiu major al decedaților Stefan și Maria Copae, foști domiciliațĭ în această comună, și Dei Maria Nistor Boboc; jună, de religie ortodoxă, în vârstă de opt spre ḑece anĭ, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună suburbia Malu, fiică minoră a Dlui Nistor Boboc de anĭ patru ḑecĭ și cinci, plugar și a Dei Maria Nistor Boboc, de anĭ treĭ ḑecĭ și șease, domiciliațĭ în suburbia Malu. Viitórea soție fiind însoțită de părinți cari au consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanțĭ ne au declarat că la 27 Ianuarie 1905 au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal și s'a autentificat sub № 57/905, actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 16 și 23 Ianuarie 1905, II Extract de nașterea viitorului soț din anul 1877 Septembrie 12, III Buletin de nașterea viitórei soție din anul 1887 Septembrie 30, IV Dovadă legalizată sub № 686/905 de Poliția locală prin care treĭ locuitorĭ atestă că tatăl viitorului soț a încetat din viață în anul 1877 pe câmpul de luptă în Resbelul Ruso-Român cu Turcia, V Extractul acestui Oficiu de mórtea mumeĭ viitorului soț din anul 1881 Noembrie 4 și al VI Declarația nașilor care încredințează că între viitorii soțĭ nu există niciun caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noi și opite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6

de sub titlul 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Nistor Boboc şi ea pe Ion Ştefan Copăe şi noi Dimitrie Cătuneanu, Preşedintele Comisiei Interimare am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion N. Mamulea de ani ... slugar, II Ion Smaica de ani 44 slugar, III Ion Oprea Hera de ani 37 plugar şi al IV Petre Baba de ani 40 plugar şi domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi din partea soţului şi cei din urmă din partea soţiei cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi acesta. Martorii şi părinţii viitórei soţie ne au declarat că nu ştiu carte. —

soţi
Ion St. Copăe
Maria St. Copăe

Părinţi
Nistor Boboc
Maria N. Boboc

martori
Ion N. Mamulea
Ion Smaica
Ion Oprea Hera
Petre Baba

Preşedintele Com. Inter. D. Cătun[illegible]

REGISTRU STĂREÎ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢÎ

No 27

Fotin Dumitrescu și Filoteia Ilie Iorgulescu

Eliberat certif. seria C 082353 la 3 Ian. 1956

Din anul una mie nouă sute cinci luna ianuarie ziua trei zeci ora zece dimineața. Act de căsătorie a dlui Fotin Dumitrescu, văduv I prin deces de religie ortodoxă în vârstă de patru zeci și trei ani profesie comerciant, născut și domiciliat în această comună strada Negru Vodă, fiu major al decedaților Dumitru și Safta D. Brăcea și Dna Filoteia Ilie Iorgulescu văduvă I prin deces de religie ortodoxă în vârstă de trei deci și doi ani profesie menajeră născută în urba Ploești și domiciliată în această comună strada Sf. George, fiică majoră a dlui Vasile Neicu de profesiune proprietar, domiciliat în Ploești și a Dnei Maria V. Neicu menajeră domiciliată cu soțul. Viitorea soție fiind insoțită de consimțimantul părinților săi autentificat de Tribunalul Prahova secția I sub No 559 din 28 ianuarie 1905. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 40 din 1905 Ianuarie 29. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 16 și 23 Ianuarie 1905, II Extract după condica Bisericii Sf. Ilie de unde se constată că viitorul soț este născut în această comună la anul 1862 Octombrie 11 III Copie după Actul de dovedire destinat a ține loc de act de naștere; de unde se constată că viitorea soție este născută în urba Ploești la anul 1873 luna Aprilie eliberată de Oficiul civil Ploești, IIII Extract de moartea primei soții a viitorului soț moartă în anul 1904 Septembrie 23, V Extract de moartea primului soț al viitorei soții din 1899 Maiu 13, VI Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1867 Martie 5, VII Extract de moartea mumei viitorului soț din 1898 [illegible] toate eliberate de acest oficiu, VIII Consimțimântul părinților viitorei soții

menţionate mai sus şi al VII declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 Codu Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi citite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 c. civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Filoteia Ilie [illegible]lescu, alta pe D-nu Fotin Dumitrescu şi noi Dimitrie Cătuneanu Preşedintele Comisiei Interimare am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I D-nu Florian N. Ghermănescu de ani 58 funcţionar, II D-nu N. Iorgulescu de ani 48 funcţionar, III D-nu T. Gheorghescu de ani 32 comerciant şi al IV Zache Chiriănescu de ani 49 comersant, domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi din partea soţului iar cei-lalţi din partea soţiei, cari au subscris acest act după ce li s'a citit în auzul celor mai sus arătaţi soţu soţia şi martorii cari au subscris acesta împreună cu noi.

soţi

Fotin Dumitrescu

Filotea F. Dumitrescu

martori

Fl. N. Ghermănescu

N. Iorgulescu

[illegible] Th. Gheorghescu

Zache Chiriănescu

Presed. Com. Inter. D. Cătuneanu

No. 28
Jon Bucura Tănasoiu
și
Floarea Ion Pătrașcu Copae

Din anul una mie nouě sute cinci luna Februarie, dina patru ora deci diminecața. Act de căsătorie al Dlui Ion Bucura Tănăsoiu, june, de religie ortodoxă în vârstă de două deci și trei ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Bughea fiu major al Dnei Bucura Mihai Tănăsoiu de ani cinci deci și trei muncitore și domiciliată în Mahalaua Bughea și Dșoarei Florea Ion Pătrașcu jună de religie ortodoxă în vârstă de două deci și unu ani, muncitore, născută și domiciliată în Câmpulung mahalaua Bughea fiică majoră a Dlui Ion Copae Pătrașcu de ani șase deci și unu plugar domiciliat în mahalaua Bughea și a Decedatei Maria I. Copae. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitorea soție de tatăl său care au consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 57/905. Actele Preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în Duminicele de la 23 și trei deci Ianuarie 1905 în această comună, II Buletin de nașterea viitorului soț de unde se constată că este născut în această comună la anul 1882 Decembrie 7, II Extract de nașterea viitorei soție din anul 1884 luna Martie 3 liberat de acest oficiu, III Extractul acestui Oficiu de mórtea mumei viitorei soție cu data de 31 Ianuarie 1902 și al IV declarația martorilor cari ĭncredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevădut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la registru spre a rămânea alăturate la registru precum și căsătorul 6 de sub. titlu 5 din Codul civil sau dat citire de noi

în auḑul celor mai sus arătaţi după care con-
[illegible] ca voesc a se lua în că-
sătorie unul pe D-ei Flórea Ion Pătraşcu Copae
alta pe Ion Bucura Tănăsoiu şi noi Ibac Cos-
tea Membru în Comisia Interimară şi oficerul
stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat
în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin
căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în pu-
blic la casa Oficiului în presenţa martorilor şi
anume I Niţă Lupu de ani 32 plugar II
George Ansea Bitou de ani [illegible] plugar III Nico-
lae Robu de ani [illegible] plugar şi al IV Bucur Butoi
de ani [illegible] plugar şi domiciliaţi în acéstă co-
mună cei doi ântâi din partea soţului iar
cei din urmă din partea soţiei, carii după ce am
citit acest act în auḑul celor mai sus arătaţi
soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună
cu toţi aceşta. Viitórea soţie şi cei din urmă trei mar-
tori şi părinţii ne au declarat că nu ştiu carte.—

soţi

Ion B Tănăsoiu
Flórea Ion P. Tănăsoiu

părinţi

Bucura Io. Tănăsoiu
Ion Copae Pătraşcu

martori

Niţa I Lupu
George Ansea Bitou
Nicolae Robu
Bucur Butoi
Membru în Com. Inter şi Oficer civil [signature]

No 29

Ion Hiță Cantea
și
Elisabeta Bucura Stoian

Din anul una mie nouă sute cinci luna Februarie ziua patru ora dece și jumatate dimineata. Act de căsătorie al Dlui Ion Hiță Cantea, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și opt ani, profesie muncitor născut și domiciliat în Comuna Boteni plasa Văleni Județul Muscel, fiu major al Dlui Hiță Cantea cu ani cinci deci și trei, muncitor domiciliat în comuna Boteni și al decedatei Maria Cantea și Dra Elisabeta a Bucurei Cancea Stoian juna de religie ortodoxă în vârstă de două deci ani muncitore, fiică minoră a Dna Bucura Cancea Stoian cu cinci deci și opt ani muncitore domiciliată în comuna Nămăești iar viitorea soție este născută în comuna Nămăești și domiciliată în această comună strada Râului. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitorea soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că n'au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără nici o opositie în această comună în Duminicele de la 23 și 30 Ianuarie 1905, II Extract de naștere liberat de Primăria Comunei Boteni, de unde se constată că viitorul soț este născut în acea comună în anul 1877 Iulie 3, III Extract de nașterea viitorei soție din anul 1885 Ianuarie 21, liberat de Primăria Comunei Nămăești IV Extract de mortea mumei viitorului soț din anul 1891 Februarie 12 liberat de Primăria Comunei Boteni, V Certificatul Primăriei Comunei Boteni că nu s'a ivit opositie contra acestei căsătorii și al VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevădut de art. 143-50 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opritele la Oficiu spre a rămânea alăturate

la regimul precum și capitolul 6 de sub titlul 5 din codul civil s'au dat citire de noi în audul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta Bucura Oancea Stoian, alta pe Ion Niță Cantea și noi Iae Costea membru în comisia Interimară și oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Matei Șuian de ani 86 muncitor, II Petre Păcelonu de ani 58 muncitor, III Ducu Păcioiu de ani 50 muncitor și al IV Nicolae Hoarăoleanu de ani 36 muncitor și domiciliați în această comună, cei doi dintâi din partea soțului iar cei din urmă din partea soției cari după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l'am subscris cu toți acesta.—

soți

Ion Niță Cantea
Elisabeta I. Cantea

părinți

Niță Cantea
Bucura O. Stoian

martori

Matei Șuian
Petre Păcelonu
Ducu Păcioiu
Nicolae Hoarăoleanu

Membru în Com. Inter. și oficer civil

I. Costea

№ 30.

Ion Nicolae O. Hodoleanu și Catarina Maria D. Argișeanu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Februarie ziua patru ora unu spre dece din zi. Act de căsătorie al D-lui Ion Nicolae Oprea (Hodoleanu) june de religie ortodoxă în vârstă de trei deci și șease ani, muncitor, născut și domiciliat în acéstă comună mahalaua Mărcușu fiu al decedaților Nicolae și Floarea Oprea Hodoleanu cu D-ra Catarina a Mariei Din Argișeanu, jună de religie ortodoxă, muncitóre născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu fiică a D-ei Maria Din Argișeanu de ani cinci deci și doi, muncitóre, domiciliată în mahalaua Mărcușu. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la acéstă căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au format între dânșii nici un act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 16 și 23 Ianuarie 1905, II Extractul de naștere al viitorului soț din anul 1869 Noembrie 13 liberat de acest oficiu, II Buletin de naștere al viitórei soție de unde se constată că este născută în această comună în anul 1880 Februarie 29, III Extract de mórtea tatălui viitorului soț din 1901 Noembrie 13, IV Extract de mórtea mumei viitorului soț din 1904 Decembrie 1, și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevădut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte, parafate de noi, și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 s'au dat citire de noi în audul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Catarina a Mariei D. Argișeanu, alta pe Ion Nicolae Oprea (Hodoleanu), și noi Iac Costea

Eliberat certificat căsătorie seria C.J. nr. 237.426. 1. III. 1960. [illegible]

DECEDAT soția HODOLEANU CATARINA act de deces Nr. 114 din 2 iunie 1967 înregistrat la Starea Civilă oraș Cîmpulung [illegible]

Membru in Comisia Interimară și Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Viitorii soți ne au mai declarat că voesc a legitima pe copii: Ion născut la 26 Martie 1897 actu No 120 George născut la 3 Aprilie 1900 actu No 170 și Maria născută la 7 Iunie 1903 actu No 210, drept care cuprindem acéstă declarație în actul de căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului, în presența martorilor și anume: I Nicolae O. Hodoleanu de ani 45, muncitor, II Petre Paceloiu de ani 58 muncitor, III Bucur Pacelaiu de ani 50 muncitor, și al IV Ion Stanca Hodoleanu de ani 33, muncitor și domiciliați în acéstă comună, cei doi din tâi din partea soțului iar cei din urmă din partea soției care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mumă și martorii l'am subscris împreună cu toți acéstia. Viitorii soți, martorii și muma viitórei soție ne au declarat că nu știu carte.—

soți
Ion Nicolae Oprea Hodoleanu
Catarina Ion N. O. Hodoleanu

părinți
Maria D. Argișeanu

martori
Nicolae O. Hodoleanu
Petre Paceloiu
Bucur Pacelaiu
Ion Stanca Hodoleanu

Membru in Com. Inter. și Oficer civil [signature]

№ 31.

Andreĭ Badea Bratu și Ileana Dumitru Niță Ion

Din anul una mie nouă sute cinci luna Februarie dina
dece ora dece dimineața. Act de căsătorie a D-lui Andreĭ
Badea Bratu June, de religie ortodoxă, în vârstă de trei-
deci ani, profesie muncitor născut în comuna Văleni pla-
sa Podgoria Județul Mușcel și domiciliat în această comu-
nă suburbia Malu, fiu major al decedatului Badea Bratu
și al D-ei Constantina B. Bratu muncitore domiciliată în
Comuna Văleni și D-ei Ileana Dumitru Niță Ion, jună, de
religie ortodoxă în vârstă de două deci și trei ani, munci-
tore, născută și domiciliată în această comună Maha-
laua Malu, fiică majoră a D-lui Dumitru Niță Ion, de
ani patru deci și nouă plugar și a D-ei Ioana Dumitru N.
Ion de ani patru deci și cinci, muncitore și domiciliați în
Mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de consimțimântul mamei sale iar
viitorea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsă-
torie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus
actul dotal la Judecătoria locală care s'a autentificat la
№ 5 / 905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute
fără oposiție în această comună în duminicele de la 30
Ianuarie și șease Februarie 1905. II Extractu Primăriei Văleni
de nașterea viitorului soț din anul 1875 Iunie 19, III Bule-
tinul de nașterea viitorei soție de unde se constată că este
născută în această comună la 1882 Aprilie 27, IV Extractu Pri-
măriei Văleni de mórtea tatălui viitorului soț din 1890 Ia-
nuarie 25, V Consimțimântul mumei viitorului soț autentificat
de Primăria Comunei Văleni la № 264 din 6 Februarie 1905, și
al VI Declarația martorilor cari incredințează că între viitorii soți
nu există niciun caz de oprire prevăzut la art. 143-150 din codu
civil. Tutulor acestor acte parafate de noi și opritele la oficiu spre
a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de

Procces Verbal
1905 Febr. 10.
Adăogirea cu-
vântului „consimți-
mântul„ din rândul
al 14-lea din acest
act, fiind din eróre
omis, s'a adăogat de
noi.—
ofițer civil

sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe cel: Ileana Dumitru Niță Ion alta pe Andrei Badea Bratu, și noi Vac. Costea Membru în comisia Interimară și oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Ion Op. Hera, de ani 36, muncitor, II George C. Tureac de ani 23, muncitor, III George Chilălău de ani 30, muncitor, și al IV Costea Tureac de ani 70 muncitor și domiciliați în această comună, cei doi din tâi din partea soțului iar cei din urmă din partea soției, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. Viitorea soție, cei din urmă doi martori și părinții ne au declarat că nu știu carte. —

soți
Andrei B. Bratu
Ileana Andrei Bratu

părinți
Dumitru Niță Ion
Ileana D. N. Ion.

martori
Ioan op. Hera
Gheorghe C. Tureac
George Chilălău
Costea Tureac

Membru în Com. Inter. și Oficer civil

№ 32.

Ion Nicolae Păștin și Maria Niță Bălan

Din anul una mie nouě sutě cinci luna Februarie ḍiua dece ora ḍece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion Nicolae Păștin, june de religie ortodoxă în vârstă de patru ḍeci ani, profesie muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu, fiu major al decedatului Nicolae B. Păștin și al Dei Maria N. Păștin muncitore, domiciliată în mahalaua Vișoiu și Dei Maria Niță Bălan, jună de religie ortodoxă în vârstă de două ḍeci și doi ani născută și domiciliată în comuna Valea Mare plasa Nămăești fiică majoră a Dlui Niță B. Bălan de ani șease ḍeci și trei muncitor din comuna Valea Mare și a Dei Sultana Niță B. Bălan de ani patru ḍeci și opt, muncitore și domiciliată în comuna Valea Mare. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitorea soție numai de mama sa care este divorțată de soțul său, și cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în acéstă comună în Duminicele de la 30 Januarie și șease Februarie 1905, II actul de naștere și de botez de unde se constată că viitorul soț este născut în această comună mahalaua Vișoiu la anul 1865 Maiu 16, III Extract de nașterea viitorei soție din anul 1883 Martie 4 liberat de Primăria Comunei Valea Mare plasa Nămăești, IV Sentința Tribunalului Muscel cu № 137 din 20 Septembrie 1883 prin care se declară anulată căsătoria dintre părinții viitorei soții, V Extractul acestui Oficiu de mórtea tatălui viitorului soț din 1892 Ianuarie 29, VI Certificatul Primăriei Valea Mare cu № 168/905 că nu s'a ivit oposiție contra acestei căsătorii și al VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există

ca7 de mai sus prevăzut la art. 143 150 C. civil. Tuturor acestora acte paralafate de noi și opritele la oficiu, spre a rămânea alăturate la registru precum, și cap. 6 de sub titlu 5, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care, contractanții au declarat, că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Niță Bălan alta pe Ion Nicolae Păștin și noi Nae Costea Membru în comisia Interimară și oficeru civil, am pronunțat în numele legi, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Acte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Gh. Bălănescu de ani 39, muncitor, II I. Băncilă de ani 40, muncitor, III Bucur Badea de ani 34 muncitor și al IV Niță Păștin de ani 75 muncitor și domiciliați în această comună cei doi din tâi din partea soțului iar cei l'alți din urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act, în auzul celor mai sus arătați soți, mame și martorii l'am subscris cu toți acesta.

soți
Ion Neculae Păștin
Maria Ion Păștin

părinți
Maria N. Păștin
Sultana B. Păștin

martorii
Gh. Bălănescu
I. Băncilă
Bucur Badea
Niță Păștin

Membru în Com. Inter. și Oficer Civil

№ 33

Iosif Preotul B. Țuluca și Ecaterina Coman R. Simion

Din anul una mie nouă sute cinci luna Februarie ziua două spre zece ora două spre zece ziua. Act de căsătorie al dlui Iosif Preotu Bucur Țuluca, văduv prin divorț, de religie ortodoxă în vârstă de trei zeci și șapte ani profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu din majore al decedaților Preotul Bucur și Maria Țuluca; și Dșoarei Ecaterina Coman Radu Simion, fiică de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și nouă ani, muncitoare născută în comuna Voinești și domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu fiica a decedaților Coman și Paraschiva R. Simion. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol (…) actul dotal care s'a autentificat sub № 01/905. — Actele preliminare sunt: I publicațiunile facute fără opoziție în această comună în duminicele de la 30 Ianuarie și 6 Februarie 1905, II Extract de nașterea viitorului soț cu data 868 Decembrie 17 liberat de acest Oficiu, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data de 1876 Ianuarie 30 liberat de Primăria comunei Voinești, III Extract de moartea tatălui viitorului soț cu data 1896 Decembrie 26 liberat de acest Oficiu, IV Extract de moartea mumei viitorului soț cu data 895 Iunie 10 liberat tot de acest oficiu, V Extract de moartea tatălui viitoarei soție cu data 1880 August 7 liberat de Primăria comunei Lerești, VI Extract de moartea mumei viitoarei soție din 880 Iunie 29 liberat tot de Primăria Comunei Lerești și al VII Declarația martorilor cari (…) că între viitorii soți nu există nici un (…) de rudenie prevăzut de art. 75, 50 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu

spre a rămânea alăturate la registru precum și ca[pi]tolu 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ecaterina Coman [illegible] Simion alta pe Ion Preotu Bucur Țuluca și noi [illegible] Pătuneanu Președintele comisiei Interimare și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți în căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa comunii în prezența martorilor și anume: I Petre Zubleanu de ani 30 plugar, II Nicolae Hrișanu de ani 29 plugar, III George Chilălău de ani 30 plugar și al IV Nicolae Crăineanu de ani patru deci plugar și domiciliați în această comună, cei doi au fost din partea soțului iar cei din urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți și martori l-am subscris împreună cu toți aceștia. Viitorul soț și primul martor au subscris propriu.—

soți

Iosif Pr Bucur Țuluca

Ecaterina Iosif Țuluca

părinți

martori

Petre Zubleanu

Nicolae Hrișanu

George Chilălău

Nicolae Crăineanu

Președ. Com. Interimare [signature]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

№ 34.

divorţ { Bucur N. Stoica Ilie și Maria Mihai Stoica

Astă-di două-spre-dece Februarie, anul una mie nouă sute cinci. Inaintea nóstră Nae Crasan Vice Președinte al comisiei Interimare și oficer al stării civile s'a presentat Dna Maria Bucur N. Stoica Ilie din comuna Lerești care ne-au înfățișat sentința de divorț № 2 a Tribunalului Muscel care aicĕ următórea coprindere: Noi Carol I-iu, Cu mila lui Dumnedeu și voința națională, Rege al României. La toți de față și viitori sănătate. Tribunalul Județului Muscel. Proces Verbal № 497. Sentința de divorț № 2. Audiența din 25 Ianuarie 1905. Președinția Dlui V. V. Voinescu Jude de ședință. Membru presinte Dl N. Al. Racovițeanu, Supleant, Ministerului public ocupat de Dl Procuror Aurelian Rădescu. Dna Maria Bucur N. Stoica Ilie din comuna Lerești prin petițiunea înregistrată la № 11626 din 16 Iunie anul trecut a intentat acțiune contra soțului său Bucur N. Stoica Ilie din aceiași comună pentru desfacerea căsătorii dintre dânșii. In consecință s'au citat părțile și după îndeplinirea dispozițiunelor art. 212, 239 codul civil, astă-di fiind ultimul termen fixat conform art. 240 din codul civil, la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Maria Bucur N. Stoica Ilie și pârâtul Bucur N. Stoica Ilie ambii în persónă. — Procedura îndeplinită. —
S'a dat citire raportului format în cauză de Dl Judecătorul Supleant și a celor-lalte acte din dosar precum și depunerilor martorilor ascultați la precedenta înfățișare. —
Dl N. Crasan avocatul reclamantei bazându-se pe depunerile martorilor a cerut a se pronunța desfacerea căsătorii și în același timp cei doi copii Alexandru de 7 ani

şi Vergiliu de 4 anĭ să fie lăsaţĭ sub îngrijirea dânsei.
Dl. G. I. Georgescu din partea pârâtuluĭ nu s'a opus la desfacerea căsătoriĭ, pârâtul cere însă să i se lase şi luĭ unul din copiĭ.—
Dl. Procuror a opiniat a se lăsa copiĭ fie-cămia câte unul.—

Tribunalul

Asupra acţiunei de divorţ de faţă.—Ascultând susţinerile părţilor.—
Având în vedere că în cauză tóte formalităţile prescrise de art. 219-239 codu civil s'au îndeplinit.
Având în vedere că conform art. 212 codu civil căsătoriţiĭ pot fie care în parte cere desfacerea căsătoriĭ pentru escese, cruzimĭ sau insulte grave, ce şi vor fi făcut unul altuia.— Având în vedere că reclamanta Maria Bucur N. Stoica Ilie, cere desfacerea căsătoriei sale cu pârâtul pentru bătăi şi lipsă de îngrijire. Având în vedere că din depunerile martorilor ascultaţi de Tribunal la precedenta înfăţişare cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că pârâtul a bătut de maĭ multe orĭ pe reclamantă şi a lăsato ne îngrijită. Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă şi dar viaţa în comun pentru dânşi a devenit imposibilă, aşa că desfacerea căsătoriĭ se impune fiind dovedită acţiunea, conform art. 212 c. civil.
Văzând şi art. 240 Codul civil.
Având în vedere că din căsătoria aceasta s'a dat naştere la doĭ copiĭ, iar soţiĭ cere fie care câte unul.

Vĕdând dispozițiunile art. 282 din codul civil, care prevede ca copii se vor încredința soțului care a dobândit despărțenia afară numaĭ când Tribunalul după cererea familiei saŭ a Ministerului public va regula spre binele copiilor ca cu toți saŭ în parte să fie încredințați soțului în contra caruia s'a pronunțat despărțenia. — Având în vedere că Tribunalul apreciind de acord cu conclusiunile d-luĭ representant al ministerului public, în interesul copiilor găsește că trebue a se lăsa fiecăruĭ soț câte unu și anume pe Alexandru care este cel mai mare soțului și pe Vergiliu reclamanteĭ.- Pentru aceste motive redactate de Dl. Supleant în virtutea legeĭ.

Hotărăște:

Admite de fondată acțiunea intentată de Maria Bucur N. Stoica Ilie contra soțului săŭ Bucur N. Stoica Ilie. —

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții, care a fost încheiată de oficerul stărei civile din Câmpulung sub No. 61/96.

Despărțenia se pronunță în favorul femeiĭ care va îndeplini dispozițiunile art. 246 Codu civil. —

Lasă sub îngrijirea reclamanteĭ pe copilul Vergiliu în etate de 4 ani și pe copilul Alexandru în etate de 7 anĭ 'l lasă soțului pârât. Sentința este supusă apelului conform legeĭ.

Pronunțată în ședință publică astă-dĭ 25 Ianuarie 1905. — (ss) V. I. Voinescu " N. Al. Racoviceanu

p. Grefier (ss) Il. N. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestuĭ Tribunal No. 2604/904 se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actuluĭ de paupertate aflat la

dosar f-ei Maria Bucur N. Stoica Ilie.—
p. Grefier (ss) Fl. Enescu — 19. Februarie 1905
Dăm putere și poruncim agenților Administrativi să esecute presenta sentință, Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presenta sentință s'a iscălit de noi Judecătorii Tribunalului Muscel.—
(ss) V. V. Voinescu „ N. M. Racovițeanu
p. Grefier (ss) Fl. Enescu
Presenta espedițiune esecutorie s'a liberat în primirea părți câștigătore Maria Bucur N. Stoica Ilie conform art: 136 pr. civ. astă-ḑi ḑece Februarie 1905 având dreptul pentru inscrierea acestei hotărâri până la ḑece Aprilie 1905.— N: 27 al titlului.—
Grefier (ss) C. A. Orino

Oficiul stărei civile Câmpulung
Presenta sentință s'a transcris aci după cererea reclamantei care după ce i s'a citit au subscris aci împreună cu noi, s'a făcut mensiune despre aceasta pe marginea actului de căsătorie №: 61/896.—
Vice Președ. al Com. Inter. [signature]

REGATUL ROMANIEI OFICERUL STAREI CIVILE AL URBEI CAMPU-LUNG

Șeful biur. I. [signature]

Suplicantă Maria Mihai Stoica

— N° 35.

Ion Nicolae Pătulescu
și
Tudorița Niță N. Stoica Ilie

Din anul una mie nouě sute cinci luna Februarie
ziua șaptesprezece ora zece și jumatate din zi.
Act de căsătorie al dlui Ion Nicolae Pătulescu, fiine de
religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și opt ani, profesie
muncitor, născut și domiciliat în acéstă comună mahalaua
Malu, fiu major al decedatului Nicolae Gr. Pătulescu și al Dei
Eufrosina N. Pătulescu, de ani cinci zeci și șapte, muncitoare
domiciliată în mahalaua Malu, și Dei Tudorița Niță Stoi-
ca Ilie, fiină de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci
și unu ani muncitóre, născută și domiciliata în acéstă
comună mahalaua Malu, fiică majoră a Dlui Niță Niță
Stoica Ilie, de ani cinci zeci și nouě agricol, și a Dei Floarea
Niță Niță Stoica Ilie de ani patru zeci și șapte muncitóre
și domiciliați în mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit
de mama sa iar viitorea soție de părinții săi cari au con-
simțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au
declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal
care s'a autentificat sub № 70/905. Actele preliminare
sunt: I publicațiunile făcute fără opositie în această co-
mună în duminicele de la 6 și 13 Februarie 1905, II Bule-
tin de nașterea viitorului soțiu cu data 1877 Ianuarie 2,
III Buletin de nașterea viitorei soție din 1884 Iunie 5, IV
Extract de mortea tatălui viitorului soț cu data de
1901 August 26, tóte liberate de acest oficiu și al V Decla-
rația martorilor cari încredințează că între viitorii soți
nu există caz de rudenie prevădut de art: 143-150 din
Codul civil. Tuturor acestor acte s'a ivsăte de noi și obși-
te la oficiu spre a rămânea alaturate la registru precum
și capitolul 6 de sub titlul 5 din codul civil, s'au dat citi-
re de noi în audul celor mai sus arătați după care con-

tractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-na Tudoriţa Toiţa Toiţa Floica Ilie alta pe Ion Nicolae Pătrulescu şi noi Dimitrie Cătuneanu Ţiitorul locului Preşedintele Comisiei Interimare şi ofiţerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion Tenescu de ani 37 comerciant, II Nae Drăghici de ani 61, camerier, III Nicolae B. Rufoiu de ani 32 plugar şi al IV Toiţa Gheorghiu de ani 43 plugar şi domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi din partea soţului iar cei din urmă din partea soţiei, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi aceştia. Cel din urmă martor şi părinţii declarându-ne că nu ştiu carte se atestă de noi. —

soţi
Ion N. Gr. Pătrulescu
Teodoriţa I. Pătrulescu

părinţi
Luxandra N. Pătrulescu
Niţă N. Floica Ilie
Flórea N. S. Ilie. —

martori
Ion N. Tenescu
Nae Drăghici
Nicolae B. Rufoiu
Toiţa Gheorghiu

Preşed. Com. Interimare D. Cătun

№ 36.

Josif Ion Sârbu
și
Elisabeta Bucur Ungureanu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Februarie dua opt spre dece ora unu spre dece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Josif Ion Sârbu, june de religie ortodoxă, de ani două deci și două, muncitor, născut și domiciliat în această comună suburbia Schein, fiu majore al Dlui Ion Sârbu (Marfu) de ani șease deci și doi, plugar, și al Dei Maria I. Sârbu de ani cinci deci și trei, domiciliați în Câmpulung, și Dei Elisabeta Bucur Ungureanu, jună de religie ortodoxă, de ani nouă spre dece, muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Vișoiu, fiică a Dlui Bucur I. Ungureanu, de ani șapte deci și cinci, plugar, domiciliat în mahalaua Vișoiu și al decedatei Maria B. Ungureanu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitorea soție de tatăl său carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanții ne au declarat că au depus actul lor dotal la Judecătoria locală care s'a autentificat la № 68/905. Actele preliminare sunt: I, publicațiunile făcute fără oposiție în acéstă comună în Duminicele de la 6 și 13 Februarie 1905, II Extractu acestui oficiu de nașterea viitorului soț din anul 1876 Octombrie 4, III Buletin de naștere al viitorea soție de unde se constată că este născută în acéstă comună la 1886 Iunie 10, IV Extract de mórtea mumei viitorei soție din 1899 Maiu 13 liberat de acest oficiu, și al V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codu Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil; au dat citire de noi în auzul celor

maï sus arătaţi după care contractanţiï au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta Bucur Ungureanu, alta pe Iosif Ion Sârbu, şi noi Dimitrie Cătuneanu Preşedintele comisiei Interimare şi Oficer civil al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legiï că contractanţiï sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de maï sus s'au făcut în public la casa Oficiuluï în presenţa martorilor şi anume: I Ion M. Husea de ani 45, muncitor, II I. Dobrescu de ani 40 muncitor, III. Ghiţă C. Taină de ani 56, muncitor şi al IV Bucur Neagu de ani 50 muncitor şi domiciliaţi în această comună, cariï, ceï doi din tâi din partea soţuluï şi ceï din urmă din partea soţieï carii au subscris acest act după ce li s'au citit în auzul celor maï sus arătaţi soţi părinţi şi martori. Viitorii soţi, părinţiï şi cel din urmă martor, ne au declarat că nu ştiu carte. /—

soţi
Iosif Ion Sârbu
Elisabeta Iosif Sârbu

părinţi
Ion Sârbu (. Neagu)
Maria I. Sârbu
Bucur I. Ungureanu

martori
Ion M. Husea
Dobrescu
Ghiţă Taină
Bucur Neagu

Preşedintele Com. Inter. D. Cătun[illegible]

№ 37

Ion Popescu și Mariana Petre Apostolescu

Din anul una mie nouĕ sute cinci luna Februarie ziua douĕ zeci și patru ora zece dimineata. Act de căsătorie a dlui Ion Popescu, june de religie ortodoxă, în vârstă de douĕ zeci și cinci ani profesie functionar, născut în comuna Brezoaele Judetul Dâmbovița și domiciliat în Bucureștĭ calea Griviței № 184, fiu majore al decedatuluĭ Preotu Dumitru și al Dei Maria Preotul Dumitru domiciliată în comuna Brezoaele Judetul Dâmbovița și Dra Mariana P. Apostolescu jună de religie ortodoxă în vârstă de douĕ zeci și doi ani profesie menajeră născută în orașul Turnu Măgurele și domiciliată în aceastǎ comună strada Negru Vodă. — Viitorul soț fiind, însoțit de consimțimântul mumei sale iar viitorea soție de tatăl său, care a consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanțĭ ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotar care s'a autentificat sub № 12/905. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără oposiție în aceastǎ comunǎ în Duminicele de la 6 și 13 Februarie 1905. II Consimțimântul mumei viitoruluĭ soț autentificat de Primăria Comunei Brezoaele sub № 42, III Act cu cinci martori făcut de Primăria Comune Brezoaele, legalizat de Tribunalul Dâmbovița la № 4474 din 11 August 1897 de unde se constatǎ cǎ viitorul soț este născut în acea comună la anul 1878, IV Extract de nașterea viitoreĭ soție din anul 1882 Iulie 18, liberat de Primăria orașuluĭ Turnu Măgurele, V Extractu comuneĭ Brezoaele de mortea tatăluĭ viitoruluĭ soț din anul 1879 Ianuarie 17, VI Extract de mórtea mumeĭ viitoreĭ soție din 1899 Iunie 10 în aceastǎ comunǎ, VII Adresa cu № 1838 a oficiuluĭ civil Bucureștĭ, prin care comunică că nu s'a ivit nici oposiție contra acesteĭ căsătoriĭ, VIII Declarația martorilor cari încredințeză că între viitoriĭ soți nu esistă nici un caz de —

rudenie prevăzute de art 143-150 din civil a tutor acestor acte semnate de noi și oprite la oficiu, stare rămâne alăturată la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, iar dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Dra Mariana V. Apostolescu alta pe Ion Popescu și noi Dimitrie Pătrunceanu Președintele Comisiei Interimare am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I D. Gh. Voiculescu de ani 59 profesie medic verificator, II D. Fl. N. Ghermănescu de ani 58 profesie funcționar, III D. A. Mosloiu de ani 52, funcționar și al IV D. Constantin N. Simionescu de ani 28 de profesie Arhitect domiciliați în această comună, cei doi întâi din partea soțului iar cei din urmă din partea soției cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia.—

soți

[illegible]

Mariana I. Popescu

Părinți

[illegible]

martori

G. Voiculescu

F. N. Ghermănescu

[illegible]

Const. N. Simionescu

Președ. Com. Interimare [illegible]

№ 38.

Din anul una mie nouě sute cinci luna Februarie ḑiua douě ḑeci și patru ora unu spre ḑece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ioan Sina, june, de religie ortodoxă în vârstă de trei ḑeci și cinci ani, de profesie Sub Locotenent, născut în comuna Telești Județul Argeși și domiciliat în urba Pitești, fiu al decedaților Nicolae și Maria Sina, foști domiciliați în comuna Telești și D-ra Vasilichia Tomescu, jună de religie ortodoxă, în vârstă de opt spre ḑece ani, născută și domiciliată în acestă comună, profesie menajeră, fiică a Dlui Ion Tomescu de ani cinci deci și cinci, profesie comerciant și a D-nei Eufrosina I. Tomescu de ani patru deci și unu, menajeră, domiciliați în această comună, strada Negru Vodă. Viitórea soție fiind insoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanții ne au declarat că au depus la Tribunalul Argeși actul dotal, care s'a autentificat sub № 534, 905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 23 și 30 Ianuarie 1905, II Extract de nașterea viitorului soț din anul 1870 Iulie 10 liberat de Primăria Comunei Telești Județul Argeși, II Estract de nașterea viitorei soție din anul 1886 Decembrie 5 liberat de acest Oficiu, III Extract de mórtea tatălui viitorului soț din anul 1900 Iunie 14, IV Extract de mórtea mumei viitorului soț din anul 1880 Aprilie 2, ambele extracte liberate de Primăria Comunei Telești, V Adresa № 99 a Oficiului Civil Pitești prin care comunică că nu s'a ivit oposiție contra acestei căsătorii, VI Adresa Regimentului Argeși № 4 prin care comunică că Corpul II de Armată prin ordinul № 36500 a aprobat această căsătorie și al VII declarația martorilor cari încredințează că intre viitorii soți nu există nici un caz de

deniĭ, prevăduĭ la art. 143-150 din Codul civil. Tuturor aces-
tor acte parafate de noi şi opritele la dicin spre a rămânea
alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din co-
dul civil s'aŭ dat citire de noi în auḑul celor maĭ sus ară-
taţĭ după care contractanţiĭ au declarat că voesc a se lua
în căsătorie unul pe Vasilichia Ion Tomescu, alta pe
Ion Sina, şi noi Dimitrie Catuncanu Preşedintele co-
misiei Interimare am pronunţat în numele legi că
contractanţiĭ sunt uniţĭ prin căsătorie. Tóte cele de
maĭ sus s'au făcut în public la casa oficiuluĭ în presen-
ţa martorilor, şi anume: I N. G. Scărlătescu de anĭ 62
comersant, II Marcu Ştefănescu de anĭ 37 funcţionar, II Locot
B. Roman de anĭ 31, militar şi al IV Ilie A. Irimia de anĭ
62, comersant, întâiul, IIlea şi al IVlea martorĭ domiciliaţi în
această comună iar al IIIlea martor în urba Piteşti. Ceĭ
2 dintâi din partea soţuluĭ, şi ceĭ din urmă din partea
soţiei, carĭ după ce am citit acest act în auḑul celor
maĭ sus arătaţi soţĭ, părinţĭ şi martori l'am subscris
împreună cu toţi acesta. —

Soţi

Sublocotenent I. Sina
Vasilichia I. Sina

Părinţi

Ion Tomescu
Eufrosina Tomescu

martori

N G Skărlătescu
M Ştefănescu
Locot. B. Roman
Ilie A. Irimia

Presed. Com. Interimare D I Catuncanu

№ 39.

Vasile Petre Paceloiu și Maria a Stani N. Băjenaru

Din anul una mie nouě sute cinci luna Februarie dina două deci și șease ora două spre dece din di. Act de căsătorie al Dlui Vasile Petre Paceloiu june de religie ortodoxă, în vârstă de nouě spre dece anĭ, profesie muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu minor al Dlui Petre Paceloiu, de anĭ patru deci și șapte, muncitor și al Dei Tinca P. Paceloiu de anĭ cinci deci și opt, muncitóre și domiciliațĭ în mahalaua Mărcușu și Dei Maria a Stani Nicolae Băjenaru, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de nouě spre dece anĭ, muncitóre, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușul, fiică minoră a Dei Stana născută N. Băjenaru, dispărută. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitórea soție de tutorele său ad-hoc Bucur Paceloiu carii au consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanțĭ ne au declarat că nu a act dotal. Actele preliminare sunt: I, publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în Dumineciele de la 30 Ianuarie și 6 Februarie 1905, II, Buletin de nașterea viitorului soț de unde se constată că este născut în acéstă comună la anul 1886 Maiu 23, III, Extract de nașterea viitórei soție liberat de acest oficiu de unde se constată că este născută în anul 1886 Iunie 5, IV, Proces Verbal dresat de Dl Jude al ocolului Câmpulung prin care se deleagă ca tutore ad-hoc Dlui Bucur Paceloiu spre a-și da consimțimântul la căsătoria viitórei soție și al V, Declarația martorilor carii încredințeazā că între viitorii soțĭ nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte pa-

ru fate de noi și opsite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria a Stani N. Băjenaru alta pe Vasile Petre Paceloiu și noi Dimitrie Cătuneanu Președintele comisiei Interimare și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului, în presența martorilor și anume: I Ion Niță Mândoiu de ani 44 plugar, al II Ion Simion Oancea de ani 50 profesie plugar, III Vasile Murgilă de ani 36 plugar, și al IV George Morteanu de ani 41 plugar, și domiciliați în această comună, cei doi din tâi din partea soțului iar cei l'alți din partea soției carii după ce am citit acest act în auzul tuturor l'am subscris împreună cu toți. — —

soți
Vasile Petre Paceloiu
Maria Vasile P. Paceloiu

martori
Ion Niță Mândoiu
Ion Simion Oancea
Vasile Murgilă
George Morteanu

părinți
Petre Paceloiu
Tinca P. Paceloiu

Tutore
Bucur Paceloiu

Președ. Com. Interimare D. Cătun[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 40

Constantin N. Şerban
şi
Elisabeta Anastase P. Grecu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Februarie ziua douăzeci şi şease, ora două spre zece şi jumătate din zi. Act de căsătorie a Dlui Constantin Niţă Şerban, june de religie ortodoxă, de ani douăzeci şi şapte, plugar, născut şi domiciliat în această comună, mahalaua Malu, fiu major al Dlui Niţă Nicolae Şerban de ani şease deci şi şapte, profesie cinelar [?] şi al Dnei Maria Niţă Şerban de ani cinci deci şi trei, muncitóre, domiciliaţi în mahalaua Malu şi Dna Elisabeta Anastase Grecu, văduvă prin divorţ, de religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci ani, muncitore, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică minoră a decedatului Anastase Grecu şi a Dnei Stanca An. Grecu, văduvă, de religie ortodoxă, de ani patru deci şi doi, domiciliată în mahalaua Malu. Viitorul soţ fiind însoţit de părinţii săi iar viitorea soţie de mama sa carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat la No 79/905. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună în Duminicele de la 13 şi 20 Februarie 1905, II Buletin de naştere a viitorului soţ constatator că este născut în această comună la 1879 Februarie 1, III Extract de naşterea viitorei soţie din 1885 Aprilie 3, IV Extract de mórtea tatălui viitorei soţie din 1889 Iunie 30, ambele liberate de acest oficiu, V Certificat constatator că s'a transcris sentinţa de divorţ la acest oficiu prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitorei soţie, VI Adresa Companiei 3 locală prin care se aprobă această căsătorie, VII Certificat medical constatator că tatăl viitorului soţ nu póte părăsi patul fiind bolnav şi al VIII Declaraţia martorilor care

încredințează că viitorii soți nu sunt rudă. Tuturora acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. [illegible] de sub titlul 5 din C. Civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta An. Grecu, alta pe Constantin Niță Șerban și noi Dimitrie Cătuneanu Președintele Comisiei Interimare am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie.— Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I I. G. Ștefănescu de ani două deci și cinci, cantonier, II D. R. Rizoiu de ani 29, muncitor, III N. G. Irimia de ani 56, plugar și al IV Gh. R. Rizoiu de ani 34, muncitor, domiciliați în acéstă comună, cei 2 dintâi din partea soțului și cei 2 din urmă din partea soției, cărui după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mame și martori l'am subscris împreună cu toți aceștia. Cei doi din urmă martori și mamele viitorilor soți ne au declarat că nu știu carte.—

soți
Constantin N. Șerban.
Elisabeta A. E. Șerban.

părinți
Maria Niță N. Șerban
Stanca An Grecu

martori
I. G. Stefănescu
Dumitru R. Rizoiu
George R. Rizoiu
Nicolae G. Irimia

Președintele Com. Inter. D. Cătuneanu

REGISTRU STĂREÎ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚÎ

47

Nº 41

Grigore N. Chirițescu și Ecaterina Georgescu

Din anul una mie nouě sutě cinci luna Februarie ziua două zeci și opt ora patru după amiazi. Act de căsătorie a D-lui Grigore N. Chirițescu văduv, din acces de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și șapte ani profesie funcționar născut în București și domiciliat în această comună strada Matei Basarab fiu major al D-lui Nicolae Chirițescu de ani șease deci și șeapte, funcționar și al D-ei Luxandra N. Chirițescu de ani cinci zeci și patru menajeră domiciliați în București și D-ra Ecaterina Georgescu fiică de religie ortodoxă în vârstă de două zeci ani menajeră născută în București și domiciliată în această comună strada Matei Basarab fiică majoră a decedaților Ion și Paraschiva Georgescu. Viitorul soț fiind însoțit de consimțimântul părinților săi iar viitorea soție de consimțimântul tutorelui său. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în acéstă comună în duminicele de la 28 Noembrie și 5 Decembrie 1904. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1878 Ianuarie 24 liberat de oficiul civil București III Estrat de naștere al viitorei soție cu data 1884 Octombrie 5 liberat de oficiul civil București IV Estract de mórtea tatălui viitorei soție cu data 1897 Februarie 22, V Extract de mórtea mumei viitorei soție cu data 1892 Februarie 17, amândouă liberate de oficiul civil București, VI Extract de mórtea primei soții a viitorului soț cu data 1904 Maiu 8 liberat de acest oficiu VII Adresa D-lui Procuror cu Nº 5581 prin care comunică că M. S. Regele a acordat dispensa de rudenie între viitorii soți. VIII Consimțimântul părinților viitorului soț autentificat de Judecătoria Ocolului IV București, IX Procesverbal cu Nº 1560 făcut de Tribunalu Ilfov Secția I c. c. din 10 Februarie 1905 prin care se autoriză Tutorele G. Calomfirescu a da consimțimântul la căsătoria viitorei soție, X Consimțimântul tutorelui viitorei soție autentificat de Tribunalu Ilfov Secția de Notariat, XI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți există caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 C. C.

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

și anume că viitorii soți sunt cumnați. Toate aceste acte parafate de noi și opite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de titlul 5 din codicele civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Dra Ecaterina Georgescu iar pe D. Grigore A. Chirițescu și noi Dimitrie Cătuneanu Presedintele Comisiei interimare și oficerul civil al urbei Campulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au facut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume I N. Spătăreanu de ani 47, funcționar, II I. Baloleanu de ani 50, funcționar III I. Marinescu de ani 42 funcționar și al IV N. D. Gărniță de ani 26 funcționar și domiciliați în această comună, cei doi dintâi din partea soțului iar cei din urmă din partea soției, cari au subscris acest act după ce li s'au citit de noi în auzul celor mai sus arătați soți și martori. Viitorii soți și martorii au subscris propriu acest act de căsătorie. —

Soți

Grigore Chirițescu

Ecaterina Grigore Chirițescu

martori

N. Spătaru

I. Baloleanu

I. Marinescu

N. D. Gărniță

Presedintele Com. Inter. D. Cătun[illegible]

No 42.
Teodor Dumitrescu
și
Maria Ion I. Pristavu
Divorț

Astă-dĭ șapte Martie anul una mie nouĕ sute cinci, înaintea nóstră Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile din Câmpulung s'a presentat Dl. Tudor Dumitrescu domiciliat în orașul Caracal, care ne au înfățișat sentința de divorț No. 24, 904 a Tribunalului Romanați cerând prin osebită suplică transcrierea ei în registre și care are următórea coprindere:

Noi Carol I, cu mila lui Dumnezeu și voința Națională Rege al României La toți de față și viitori sănătate. Tribunalul Romanați, Sentința de divorț No. 24. Audiența de la 6 Noembrie 1904. Președenția Dlui Ion Hagiescu Membru de ședință. Presinte Dnu I. Popescu Membru supleante. La apelul făcut s'a presentat reclamantul Tudor Dumitrescu lipsind pârâta Maria T. Dumitrescu. Pracedura Completă. După citirea actelor din dosar. Reclamantul având cuvântul dise că stărue în acțiunea de divorț pentru motivele din ia pe care le-a probat cu martori ascultați la înfățișarea de la 6 Octombrie 1904 cerând desfacerea căsătoriei. Tribunalul deliberând a pronunțat următórea sentință redactată de Dnu Supleante. Asupra acțiunei reclamantului Tudor Dumitrescu din Caracal care au de obiect de a se declara desfăcută căsătoria între dânsul și soția sa Maria Tudor Dumitrescu născută Ion I. Pristavu fostă cu domiciliul în comuna Câmpulung iar acum necunoscut pentru motive de insulte grave, care constase în părăsirea domiciliului conjugal din partea soției.— Având în vedere că după art: 212 C. Civil căsătoriții pot fie care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru asemenea motive:—

Considerând că din depunerile martorilor pro
puşi de reclamant şi ascultaţi de Tribunal sub
jurământ la înfăţişarea de la 6 Octombrie 1904 se
doveDeşte că pârâta a părăsit domiciliul conju
gal, fapt care constitue pentru reclamant o in-
sultă gravă. Că aşa fiind faptele pentru care s'a
cerut divorţul fiind dovedite, Tribunalul urmea
ză a pronunţa desfăcută căsătoria.—

Pentru aceste motive
Hotărăşte

Admite acţiunea reclamantului Tudor Du-
mitrescu din Caracal. Declară desfăcută că
sătoria dintre dânsul şi viitórea soţia sa Ma
ria C. Dumitrescu născută Ion I. Prisiarv
fostă cu domiciliul în comuna Câmpulung
şi acum necunoscut. Obligă în acelaş timp
pe numita pârâtă să plătească statului lei
248 bani 20 şi Corpului de Portărei lei 22 bani
50, taxele şi timbrele ce urma a se întrebu
inţa. Acţiunea fiind intentată cu act de
paupertate. Cu apel. Dată şi citită în şedin-
ţă publică azi 8 Noembrie 1904.—

(ss) Ion Hagiescu „ Ion Popescu
Grefier (ss) C. Alexandrescu
Corpul Portăreilor Trib. Romanaţi

Această copie fiind conformă cu origi
nalul se atestă şi se va da în primirea
d-lui Tudor Dumitrescu din Caracal.
Capul Portăreilor (ss) nedescifrabil

Se vizează de noi
Grefier (ss) Săndulescu

Dată în primire astă-zi 20 douĕ zeci Noembrie 1904.—

Agent Judecătoresc (ss) nedescifrabil

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute presenta sentință. Procurorilor să staruiască pentru a eĭ aducere la îndeplinire. Spre credință presenta sentință s'a subscris de noi.—

(ss) N. Constantinescu " Hagiescu
Grefier (ss) M. Petrescu

Această sentință s'a învestit cu formula executorie astă-zi patru Februarie 1905 și se va libera reclamantului Teodor Dumitrescu.—

(ss) Grefier Petrescu.

Oficiul stăreĭ civile Câmpulung
Județul Muscel

Presenta sentință de divorț s'a transcris aci în registre după cererea reclamantului Tudor Dumitrescu făcută prin osebită suplică, care după ce i s'a citit a subscris aci prin punere de deget, neștiind carte.

S'a făcut mensiune despre aceasta și pe marginea actului de căsătorie înscris în registru pe anul 1901 Feb. № 39. —

Oficerul stărei civile [signature]

Șeful biur. [signature]

Suplicant [signature] Tudor Dumitrescu

No 43
Divorț
Ion Constantin Verzea
și
Maria Tache D. Năstase

Astă-zi zece Martie anul una mie nouă sute cinci.
Înaintea nostră Petre G. Georgiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung s'a presentat D-na Maria Ion Constantin Verzea din acest oraș, care ne au înfățișat sentința de divorț No 37 a Tribunalului Muscel, cerând a se transcri conform legei în registrele respective și care are următórea coprindere:
Noi Carol I cu mila lui Dumnezeu și voința națională Rege al României. La toți de față și viitori sănătate. Tribunalul Judeţului Muscel. Proces Verbal No 5274.- Sentința de divorț No 37.- Audiența din 9 Noembrie 1904. Președenția D-lui N. I. Sachelarie Președinte. Membru presinte D-l G. D. Lalu Jude Supliant. D-l Judecător de ședință absent în concediu. Fotoliul Ministerului public ocupat de D-l Substitut D. D. Stoenescu. D-na Maria Ion Constantin Verzea, născută Tache Dumitru Năstase din Câmpulung prin petițiunea înregistrată la No 13868 din 24 Septembrie 1903 a intentat acțiune contra soțului său Ion Constantin Verzea pentru divorț. În consecință s'au citat părțile și după îndeplinirea formalităților dispusă art. 219-239 Codu Civil, astă-zi fiind ultimul termen de infațișare conform art. 240 din Codul Civil, la apelul nominal făcut a respuns reclamanta Maria Ion Constantin Verzea și pârâtul Ion Constantin Verzea, procedura îndeplinită. Reclamanta stăruind în acțiune s'a dat citire actelor din dosar și procesului Verbal de depunerile martorilor ascultați în ședința dela 22 Iunie anul corent. D-l Vasile Georgescu avocatul reclamantei bazându-se pe depunerile

martorilor ascultați a cerut admiterea acțiunei, pronunțându-se desfacerea acțiunei căsătoriei iar copilul Ion în etate de șese luni, să se lase reclamantei. Pârâtul nu se opune la desfacerea căsătoriei. Dl. Substitut a opinat a se lăsa copilul reclamantei.–

Tribunalul

Asupra procesului intentat de Maria Ion C. Verzea contra soțului său Ion Constantin Verzea. Ascultând pe părți în cerere. Având în vedere că în cauză toate formalitățile cerute de art. 219–239 Cod. civil sunt îndeplinite. Având în vedere că conform art. 212 C. Civ. căsătoriții soț fie care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau insulte grave ce și-ar fi făcut unul altuia. Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru faptul că pârâtul a bătut-o, a insultat-o și a isgonit-o.– Având în vedere că din depunerile martorilor Tache N. Dumitru, Tinca D. Stoian și Teoteia Tache N. Dumitru ascultați de Tribunal cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 Pr. civ. în ședința de la 22 Iunie 1904, resultă că pârâtul a bătut, înjurat și isgonit pe reclamantă. Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă și în asemenea condițiuni, viața între dânșii devenind imposibilă căsătoria nu mai póte exista. Că așa fiind urmează a se pronunța desfacerea căsătoriei pe baza art. 212 C. Civil.– Având în vedere că reclamanta se servește în cauză cu act de saracie și în acest caz pârâtul urmează a fi su-

pusă la plata taxelor de timbru și taxele actelor de procedură ce urma
a se întrebuința în acest proces pe baza art. 42 legea timbrului.—
Pentru aceste motive redactate de D. Jude Supleant, în unire
cu conclusiunile D-lui Substitut. În virtutea legii. Hotărăște.
Admite ca fondată acțiunea intentată de Maria Ion Ct. Vârzea
contra soțului său Ion Ctin Vârzea. Declară desfăcută căsătoria
dintre numiții încheiată de ofițerul stărei civile C. Lung sub № 99/97.
Despărțenia se pronunță în favoarea femei care va îndeplini dispo-
zițiunile art. 276 Codu Civil. Lasă sub îngrijirea reclamantei pe
copilul Ion în etate de șase luni, născut din această căsătorie. Obli-
gă pe pârâtul Ion Ct. Vârzea să plătească statului lei două sute pa-
tru zeci și doi bani 30 taxele de timbru și lei patru sprezece bani 75
taxele actelor de procedură la corpul portăreilor.—
Sentința este supusă apelului conform legii.
Pronunțată în ședința publică astă-zi 9 Noembrie 1904.
(ss) I. Zacharia (ss) Lalu
p. Grefier (ss) Al. Enescu
Grefa Tribunalului Muscel
Prezenta copie fiind conformă cu originalul se atestă libe-
rându-se reclamantei liberă în baza actului de paupertate
aflat la dosar.— 1904 Noembrie 22
p. Grefier (ss) [illegible] Pedescu
Corpul Portăreilor Trib. Muscel
Prezenta copie se va comunica D-nei Maria Ion Ctin Vârzea
născută Stache D. Burtase din Câmpulung.
Capul Portăreilor (ss) I. Tenovie
Doss. № 3340/903, 1904 Noembrie 22 Recip. № 586/904.—
Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să
execute prezenta Sentință. Procurorii să stăruiască
pentru a ei aducere la îndeplinire spre credința pre-

senta sentinţă s'a iscălit de noi Judecatorii Tribunalului Muscel.—

ss. V. V. Voinescu   ss. A. M. Racoviceanu

Grefier (ss) C. A. Prino.

Grefa. Atestă că espedițiunea esecutorie s'a liberat în primirea părții căștigătore Maria C. Constantin Verzea prin tatăl său Tache Dumitru Nastase. Conform art. 136 din proced. Civilă, azi două decișicinci Februarie 1905, având dreptul pentru însciercea presentei hotărâri până la două deci și șase Iunie 1905 socotite patru luni de la comunicare.

Grefier ss C. A. Prino   1905 Februarie 25

Titlu № 37.

Oficiul Starei Civile Câmpulung

Presenta sentinţă de divorț s'a transcris aci conform cererii făcute de Maria Ion C. Verzea care după ce i s'a citit au subscris acĭ împreună cu noi. S'a făcut mențiune despre aceasta pe marginea actului de căsătorie № 49/897.—

Oficerul stărei civile [signature]

[stamp: OFICERUL STĂREI CIVILE AL URBEI CAMPU-LUNG · REGATUL ROMANIEI]

Şeful biur. [signature: I. Arvatescu]

Suplicantă Maria Tache Dtru Nastase.

№ 44.

Ion Pavel Niţă Popa Badea și Maria I. Unguveanu

Din anul una mie nouĕ sute cinci luna Aprilie ziua douĕ zeci și douĕ ora zece dimineaţa. Act de căsătorie al D-lui Ion Pavel Niţă Popa Badea, văduv întâi prin divorţ, de religie ortodoxă de profesie grădinar, în vârstă de trei zeci și șease ani, născut în Comuna Cetăţeni din Deal și domiciliat în acéstă comună strada Grădini №5, fiu major al decedaţilor Pavel și Joiţa Niţă Popa Badea, foști domiciliaţi în Comuna Cetăţeni din deal și D-ra Maria Ion Unguveanu, jună de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci și patru ani, muncitóre, născută în Comuna Aninósa și domiciliata în această comună, fiică majoră a decedaţilor Ion și Dumitra Unguveanu, foști domiciliaţi în comuna Aninósa. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că n'au făcut act dotal între dânși. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună în Duminicele de la trei și 10 Aprilie a. c. II Extract de naşterea viitorului soţ liberat de Primăria Comunei Cetăţeni din Deal de unde se constată că este născut la anul 1869 Maiu 24, II Extract de naştere al viitorei soţie liberat de Primăria Comunei Aninósa cu data 1871 Octombrie 25, III Sentinta de divorţ №30 a Tribunalului Muscel prin care se constată că prima căsătorie a viitorului soţ este desfacută, IV Extract de mórtea tatălui viitorului soţ cu data 1900 Septembrie 3, V Extract de mórtea mumei viitorului soţ cu data 1882 Ianuarie 18, ambele liberate de Primăria Comunei Cetăţeni din deal, VI Extract de mórtea tatălui viitorei soţie cu data 1881 Aprilie 3, VII Extract de mórtea mumei viitorei soţie din 1896 Ianuarie 7, ambele liberate de Primăria Comunei Aninósa, VIII Act de notorietate autentificat sub №295/905 de Primăria Comunei Cetăţeni din deal,

de încetarea din viață a bunilor și bunelor despre tată și mamă a viitorului soț, IX Act de notorietate că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorei soție sunt morți, autentificat de Primăria Inimosa, și X Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există caz de nudemie. Tuturor acestor acte parafate de noi și opritte la oficiu spre a rămânea alăturate la registru s'au dat citire de noi, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C.C., în audul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ion Pavel N. Popa Badea și altul pe Maria I. Ungureanu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I J. Georgescu de ani 47, funcționar, II D. Petronie de ani 66, advocat, III Nae Drăghici de ani 61, camerier și IV J. Becleanu de ani 30 funcționar și domiciliați în această comună cei 2 din tâi din partea soțului și cei 2 din urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătați soți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. Viitórea soție ne știind carte se atestă de noi

Soți — părinți

Ion Pavel N. Popa Badea
Maria Ion Pavel N. Popa Badea

martori
J. Georgescu
D. Petroni
Nae Drăghici
J. Becleanu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

45

August A. Opran
și
Alexandrina P. Poșoiu

Din anul una mie nouě sute cinci luna Aprilie di-
ua două deci și trei ora unu spre dece dimineața. Act
de căsătorie al d-lui August A. Opran, june, de religie ortodoxă
în vârstă de două deci și nouě ani, profesie funcționar, născut
în orașul Brăila și domiciliat în orașul Ploești, fiu majore
al decedaților Alexandru și Maria A. Opran, cu D-ra Alexan-
drina Poșoiu, jună de religie ortodoxă, în vârstă de nouě-
spre dece ani, menajeră, născută și domiciliată în acéstă
comună strada Râului, fiică minoră a d-lui Petre Poșoiu
de ani cinci deci și trei, de profesie comerciant și a D-nei
Alexandrina P. Poșoiu de ani patru deci, menajeră și do-
miciliați în această comună; Viitórea soție fiind însoțită
de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de
față contractanți ne au declarat că au depus la Tribuna-
lul local, actul dotal, care s'a autentificat la № 821/905.
Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără o-
posiție în acéstă comună în duminicele de la 30 Ianua-
rie și 6 Februarie a. c. II Extractul de naștere al viitoru-
lui soț de unde se constată că este născut în orașul Bră-
ila la anul 1875 Maiu 7, III Extract de nașterea viitórei
soție de unde se constată că este născută în acéstă comu-
nă la anul 1885 Martie 4, IV Extract de mórtea tatălui viito-
rului soț cu data 1904 Martie 25, V Extract de mórtea mu-
mei viitorului soț cu data 1900 Aprilie 18, ambele libe-
rate de oficerul stărei civile al orașului Brăila, VI Act
de notorietate doveditor că bunii și bunele despre tată
și mamă ai viitorului soț sunt încetați din viață, au-
tentificat de Judecătoria de ocol locală sub № 110, VII A-
dresa Oficiului civil Ploești prin care se certifică că s'a făcut

și la acel oficiu publicaţiuni și nu s'a ivit oposiţie
și al VIII declaraţia martorilor cari încredinţéză că în-
tre viitorii soţi nu există caz de rudenie. Tutulor acestor
acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea ala-
turate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din c.c, s'au
dat citire de noi în audul celor mai sus arătaţi, după
care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsă-
torie, unul pe D-ra Alexandrina P. Poșoiu alta pe D-nu Au-
gust A. Opran, și noi Alexandru Mușatescu Primarul
și Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat
în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie.
Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în
presenţa martorilor și anume: I D-nu Radu Popescu de ani
49, magistrat, II D-nu P. G. Gheorghiu, de ani 45, proprietar, III D-nu
N. Costea de ani 36, proprietar și al IV D-nu Visoianu, de ani 36.
Doctor în medicină și domiciliaţi în acéstă comună cei doi
din tâi din partea soţului iar cei din urmă din partea
soţiei, cari după ce am citit acest act în audul celor mai
sus arătaţi, l-am sub scris împreună cu toţii.—

soţii — părinţi

A Opran — P. Poșoi
Alexandrina Opran — A P Poșoiu

martori

R Popescu
P G Gheorghiu
N Costea
Dr Visoianu

Primar-Oficer Civil, Al. Mușatescu

46.

Nică Preda N. Crămpiţă dis şi Ion Predescu şi Maria Nicolae Buduluca.-

Din anul una mie nouě sute cinci luna Aprilie diua douě deci şi patru ora unu spre dece şi jumatate diminéţa. Act de căsătorie a d-lui Nică Preda N. Crămpiţă dis şi Ión Predescu, văduv ântăi prin deces, de religie ortodoxă, în vârstă de treĭ deci şi şease ani, profesie funcţionar născut în comuna Mihăeşti Judeţul Muscel şi domiciliat în acéstă comună; fiu major al d-lui Preda N. Crămpiţă de ani, şepte deci şi şase, muncitor domiciliat în comuna Mihăeşti şi al decedatei Bălaşa Preda N. Crămpiţă şi D-ra Maria Nicolae Buduluca, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de douě deci şi treĭ ani, menajeră, născută şi domiciliată în acéstă comună strada Mateĭ Basarab, fiică majoră a d-lui Nicolae Buduluca de ani cinci deci şi cinci, muncitor şi a d-ei Zoe N. Buduluca de ani cinci deci şi cinci, menajeră şi domiciliaţi în acéstă comună. Viitorul soţ fiind însoţit de consimţimântul tatălui său iar viitórea soţie de părinţii săi carii au consimţit la aceastá căsătorie. Ceĭ de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat la № 112/905. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără oposiţie în acéstă comună în duminicele de la 27 Martie şi 3 Aprilie a. c. II Extract de naşterea viitorului soţ cu data 1869 Maiu 4 liberat de Primăria Comuneĭ Mihăeşti, III Buletin de naşterea viitóreĭ soţie de unde se constată că este născută în acéstă comună la 1882 Octombrie 23, IV Extract de mórtea primeĭ soţii a viitorului soţ cu data 1899 Aprilie 20, liberat de acest oficiu, V Extract de mórtea mumeĭ viitorului soţ cu data 1889 Decembrie 10 liberat de Primăria Comuneĭ Mihăeşti, VI Consimţimântul tatălui viitorului soţ autentificat sub № 554 de Primăria Comuneĭ Mihăeşti şi al VII Declaraţia martorilor care încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevădut de art. 143-150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi opritele la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolu 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire

de noi în auḑul celor mai sus arătaţĭ după care contractanţiĭ au declarat că contractanţiĭ voesc a se luà în căsătorie unul pe D-ra Maria Nicolae Buduluca alta pe Nică Preda N. Crâmpiţă ḑis şi Ion Predescu, şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţiĭ sunt uniţĭ prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I D-nu I. Braviceanu de ani cincĭ ḑeci şi doi, pensionar, II Gh. I. Petrescu de ani 26, funcţionar, III I. Marinescu de ani patru ḑeci şi doĭ funcţionar şi al IV V. Bălcuş de ani 27, funcţionar şi domiciliaţĭ în această comună, ceĭ doi din tâĭ din partea soţuluĭ iar cei din urmă din partea soţieĭ, cari după ce am citit actul în auḑul celor mai sus arătaţĭ l'am subscris împreună cu toţiĭ. —

Soţi
Predescu
Maria I. Predescu

părinţii
N. Buduluca
Ioana N. Buduluca

martori
I. Braviceanu
Gh. I. Petrescu
Marinescu
V. Bălcuş

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

47

Locot. Nicolae Diaconescu
şi
Elena Gh. Ionescu. —

Din anul una mie nouă sute cinci luna Aprilie dina douĕ deci şi opt ora unu spre dece dimineaţa. Act de căsătorie a Dlui Locotenent Nicolae St. Diaconescu, june, de religie ortodoxă în vârstă de trei deci ani, profesie Militar, născut în Comuna Finţeşti Judeţul Buzău şi domiciliat în această comună strada Gimnazinului No 5 fiu majore al decedaţilor Ştefan şi Dragna Diaconescu foşti domiciliaţi în comuna Finţeşti Judeţul Buzău şi Dra Elena Gh. Ionescu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de douĕ deci şi doi ani, de profesie institutoare, născută în Comuna Zimnicea Judeţul Teleorman şi domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică majoră a Dlui George Ionescu de ani cinci deci şi şase, profesie Revizor şcolar şi a Dei Maria de ani cinci deci şi trei, profesie Institutóre şi domiciliaţi în acéstă comună; Viitórea soţie fiind însoţită de părinţii săi, carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat la No 669/905. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în duminicele de la 17 şi 24 Aprilie a. c. II Extract de naşterea viitorului soţ cu data 1875 Martie 21 liberat de Primăria comunei Finţeşti, III Extract de naşterea viitorei soţie cu data 1882 Septembrie 12 liberat de Primăria comunei Zimnicea, IV Extract de mórtea tatălui viitorului soţ cu data 1884 Septembrie 29, V Extract de mórtea mumei viitorului soţ cu data 1882 August 7 ambele liberate de Primăria comunei Finţeşti, VI Adresa Regimentului Muscel No 30 prin care comunică că s'a aprobat de corpul II Armată acéstă căsătorie, VII Certificatul cu No 520 al comunei Finţeşti prin care se atestă că bunii şi bunele despre tată şi mamă ai viitorului soţ sunt decedaţi şi VIII Declaraţia martorilor carii încredinţéză că între viitorii soţi nu esistă nici un caz de rudenie. Tuturor

acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Elena Ionescu alta pe D. Loct. Nicolae Diaconescu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I. [illegible] D. Călinceanu de ani 76, pensionar, II I. Trandafirescu de ani 66, pensionar, III Căpitan I. Iorgulescu de ani 43, militar și al IV Locot. V. Mateescu de ani 32, militar și domiciliați în această comună, cei doi din tâi din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți acesta. —

soți

Locot. N. Diaconescu

Elena N. Diaconescu

părinți

G. Ionescu

[illegible]

martori

D. Călinceanu

I. Trandafirescu

Căpitan Iorgulescu

Locotenent V. Mateescu

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

No.

Moise I. Păunescu
și
Floarea Bucur al Șuți.

Din anul una mie nouĕ sute cinci luna Aprilie dina treideci ora unu spre dece dimineața. Act de căsătorie a d-lui Moise I. Păunescu, june de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și trei anĭ, de profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al d-lui Ion Păunescu, de anĭ șase deci, plugar, domiciliat în mahalaua Mărcușu și al decedatei Dobra I. Păunescu, și D-ra Floarea Bucur al Șuți, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și cinci anĭ, muncitore, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fică majoră a d-lui Bucur al I. Șuți de anĭ șase decĭ, muncitor și a D-ei Ileana Bucur al I. Șuți de anĭ cinci decĭ și nouĕ, muncitore și domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitorea soție de părinții săi cari au consimțit la acéstă căsătorie. Ceĭ de față contractanți ne au declarat că au depus actul dotal la Judecătoria locală care s'a autentificat la №125/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 3 și 10 Aprilie a.c. II Buletin de nașterea viitorului soț de unde se constată că este născut în acéstă comună la anul 1882 Iunie 16, III Extract de nașterea viitorei soție cu data 1880 Iulie 1, IV Extract de mórtea mumei viitorului soț cu data 1893 Noembrie 5, ambele liberate de acest oficiu, V Adresa №89 a Companiei 9a locală prin care se face cunoscut că Regimentul a aprobat această căsătorie și al VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevădut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum

și capitolul 6 de sub titlu 5 s'au dat citire de noi în
auḑul celor mai sus arătați după care contractan-
ții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul
pe D-ra Floarea Bucur al Șuți alta pe D. Moise I. Pă-
unescu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei
civile al urbei Câmpulung am pronunțat în nu-
mele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie.
Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa
oficiului în presența martorilor și anume: I Nico-
lae Mondoc de ani 60, muncitor, II Niță Brătoiu
de ani 78, muncitor, III Nicolae N. Ștefănescu de
ani 50 muncitor și al IV George Ștefănescu de ani
60 muncitor și domiciliați în această comună,
cei doi dintâi din partea soțului iar cei din urmă
din partea soției cari după ce am citit acest act
în auḑul celor mai sus arătați soți, părinți și mar-
tori l-am subscris împreună cu toți. Viitorul
soț a subscris propriu. —

soți
Moise I Păunescu
Floarea Moise Păunescu

părinți
Ion Păunescu
Bucur al I. Șuți
Ileana B. Șuți

martori
Nicolae Mondoc
Niță Brătoiu
Nicolae N. Ștefănescu
George Ștefănescu

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

Nº 49

Bucur Nicolae Pitigoi și Maria Moise Popa Moise

Din anul una mie nouě sute cincĭ luna Maiu dina treĭ spre dece ora unu spre dece dimineața. Act de căsătorie a Dluĭ Bucur Nicolae Pitigoi, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și șase anĭ de profesie plugar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu majore al Dluĭ Nicolae Pitigoi de anĭ șase deci și șese, plugar și al decedateĭ Bucura Pitigoi, din mahalaua Malu; și Dra Maria Moise Popa Moise, jună de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și treĭ anĭ, muncitóre, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a Dluĭ Moise Popa Moise de anĭ șapte deci, de profesie cismar și a Dneĭ Stanca Moise Popa Moise de anĭ șase deci și cinci, muncitóre, domiciliațĭ în acéstă comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitórea soție de părințiĭ săĭ, carĭ au consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanțĭ ne au declarat că au depus actul dotal la Judecătoria de ocol locală care s'a autentificat la Nº 138/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în Duminicele de la 1 și 8 Maiu a. c; II, Buletin de nașterea viitoruluĭ soț de unde se constată că este născut în această comună la anul 1879 Aprilie 8, III Extract de nașterea viitóreĭ soție cu data 1882 Septembrie 26, IV Extract de mórtea mumeĭ viitoruluĭ soț cu data 1902 Martie 1, ambele extracte liberate de acest oficiu și al V Declarația martorilor, carĭ încredințeaza că între viitoriĭ soțĭ nu există nicĭ un caz de rudenie prevădut de art: 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil, s'a dat citire

de noi în audul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Maria Moise Popa Moise, alta pe D. Bucur Nicolae Piţigoi şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sânt uniţi prin căsătorie. Tôte cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Nae Drăghici de ani 61, camerier, al II I. Dăianu de ani 31, de profesie lemnar, III George Popescu de ani 76, de profesie liberă şi al IV George Răuţă de ani 33 de profesie muncitor şi domiciliaţi în această comună, ceĭ doi din tâĭ din partea soţului iar ceĭ din urmă din partea soţiei, carii după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi. Viitorul soţ şi ceĭ din tâĭ doi martori au subscris propriu. —

soţi
Piţigoi Bucur
Maria B. Piţigoi

martori
Nae Drăghici
I. Dăianu
George Popescu
George Răuţă

părinţi
Nicolae Piţigoi
Moise Popa Moise
Stanca Moise P. Moise

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

№ 50.

Ioae Petre Fetcu
și
Maria Toader Duță.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Aprilie ziua șepte
ora nouă dimineața. Act de căsătorie al Dlui
Ioae Petre Fetcu june de religie ortodoxă în vârstă de două
zeci și cinci ani de profesie militar musicant în Regimentul
local, născut în comuna Golești plasa Golești-Podgoria, jude-
țul Muscel și domiciliat în acéstă comună strada Cazarmii,
fiu major al Dlui Petre Fetcu de ani șase zeci și patru, munci-
tor, și al Dnei Ioana P. Fetcu de ani șase zeci și trei, munci-
tore și domiciliați în comuna Golești plasa Golești-Podgoria
județul Muscel, și D-ra Maria Toader Duță, jună de religie
ortodoxă în vârstă de două zeci și doi ani, menajeră năs-
cută în comuna Domnești județul Muscel și domiciliată
în acéstă comună strada Lazăr, fiică a Dlui Toader Duță de
ani cinci zeci și unu muncitor domiciliat în comuna Dom-
nești și al decedatei Paraschiva T. Duță. Viitorul soț fiind
însoțit de consimțimântul părinților săi iar viitórea soție
de tatăl său care au consimțit la aceasta căsătorie. Cei de
față contractanți ne au declarat că n'au act dotal. Actele
preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în a-
ceasta comună în duminicele de la 27 Martie și 3 Aprilie a.c.
II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1881 Februarie 14 li-
berat de Primăria comunei Golești, III Extract de nașterea viitó-
rei soție cu data 1883 Aprilie 16 liberat de Primăria Comunei Dom-
nești IV Extract de mórtea mumei viitorei soție liberat tot de
Primăria Domnești cu data 1888 Septembrie 23, V Consimțimân-
tul părinților viitorului soț autentificat sub № 616 de primăria
comunei Golești, VI Actul de identitate al tatălui viitórei
soție liberat de Primăria Domnești, VII Adresa Companiei 5a
cu № 31, și în care comunică că Regimentul a aprobat acéstă
căsătorie și al VIII Declarația martorilor cari încredințează
că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie.—

Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolul 6 cu subtitlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Toader Guţă alta pe Nae Petre Ifelcu şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei ca contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I martor Nae Drăghici de anĭ şase decĭ şi unu de profesie camerier, II martor Nicolae Lungu de anĭ trei decĭ şi unu de profesie birjar, III martor George N. Tilică de anĭ treĭ decĭ şi unu, de profesie muscalagiu şi al IV martor Ion N. Ionescu de anĭ treĭ decĭ şi treĭ de profesie vierist şi domiciliaţĭ în această comună carii au subscris acest act după ce li s'au citit împreună cu noi oficerul stărei civile. Ceĭ dintâĭ doi martorĭ din partea soţuluĭ iar ceĭ doĭ din urmă din partea soţieĭ. Viitorii soţi şi martorii ştiind carte au subscris propriu.

Soţi

Ifelcu Nicolae
maria ne Ifelcu

Părinţi

Toader Guţă

martori

Nae Drăghici
Nicolae Lungu
Gheorghe N. Tilică
I. N. Ionescu

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

№ 31

Constantin T. Georgescu
și
Ileana Bucur Ţintea Baldovin

Din anul una mie nouă sute cinci luna Maiu dina două-deci și nouă ora zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Constantin T. Georgescu, june de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și șase ani, de profesie Geandarm rural, născut în București, și domiciliat în această comună strada Gări № 2, fiu major al decedaților Tudor și Maria George foști domiciliați în București, și Dra Ileana Bucur Ţintea Baldovin, jună de religie ortodoxă, de ani șase spre zece, născută și domiciliată în această comună strada Matei Basarab, de profesie menajeră, fiică minoră a Dlui Bucur Ţintea Baldovin, ortodox de ani cinci zeci și cinci, de profesie cojocar și a Dei Tudora Bucur Ţintea Baldovin de religie ortodoxă, de ani cinci zeci și doi, muncitore și domiciliați în această comună. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub № 150/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 24 Aprilie și 1 Maiu a. c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1879 Decembrie 4 liberat de oficiul civil București, III Extract de nașterea viitorei soție cu data 1889 Iunie 16 liberat de acest oficiu, IV Extract de mórtea tatălui viitorului soț cu data 1885 Aprilie 24, V Extract de mórtea mumei viitorului soț cu data 1897 Noembrie 18, ambele liberate de Oficiul civil București, VI Act de notorietate constatator că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț, sunt decedați, autentificat de Judecătoria locală la № 161/905, VII Adresa Companiei Geandarmi, cu № 793 prin care se comunică că s'a aprobat această căsătorie și al VIII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu este nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. C.

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Tuturor acestor acte parafate de noi şi unite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe d-ra Ileana Bucur Ţintea Baldovin, alta pe d-nu Constantin T. Georgescu, şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legi că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenta martorilor, şi anume: I Nae Drăghici de ani 61, camerier, II Nicolae T. Unguream de ani 31, croitor, III Vasile T. Gabor de ani 37, croitor şi al IV Bucur Stoicescu de ani 38, comerciant şi domiciliaţi în această comună, cei dintâi doi martori din partea soţului iar cei din urmă din partea soţiei, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi. Părinţii viitorei soţie ne ştiind carte se atestă de noi

soţi

C. T. Georgescu

Elena C Georgescu

părinţi

Bucur Ţintea Baldovin

Tudora B. Ţ. Baldovin

martori

Nae Drăghici

Nicolae T. Ungureanu

Vasile T. Gabor

B Stoicescu

Oficerul stărei civile P G Gheorghiu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

60

No 52

Alexandru Nică Mendea
și
Profira Ion Oprea Voica

Din anul una mie nouă sute cinci luna Iunie ziua cinci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a D-lui Alexandru Nică Mendea, văduv I prin acces de religie ortodoxă în vârstă de trei zeci ani, profesie hamal născut și domiciliat în această comună strada Gărei, fiu major al decedaților Nică și Maria Mendea, și D-ra Profira Ion Oprea Voica fiică de religie ortodoxă de ani două zeci și trei, menajeră născută în comuna Livezeni plasa Stâlpeni județul Muscel și domiciliată în această comună strada Chirca, fiică majoră a D-lui Ion Oprea Voica, ortodox, de ani cinci zeci și unu, muncitor, domiciliat în comuna Livezeni și a decedatei Voica I. Oprea Voica. Viitoarea soție fiind însoțită de tatăl său carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria ocolului local actul dotal care s'a autentificat sub No 179/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 15 și 22 Mai a.c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1875 Iunie 1, liberat de acest oficiu, III Extract de moartea mumei viitoarei soții cu data 1887 Martie 15, IV Extract de naștere a viitoarei soții cu data 883 Ianuarie 13, ambele liberate de Primăria comunei Livezeni, V Extract de moartea primei soții a viitorului soț din 1905 Ianuarie 8, VI Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1886 Martie 16, VII Extract de moartea mumei viitorului soț din 1891 Aprilie 17, ~~toate~~ liberate de acest oficiu, VIII Act de notorietate despre încetarea din viață a bunilor viitorului soț autentificat la No 174/905 de Judecătoria de ocol locală. IX Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din C.c. Tuturor acestor acte parafate de noi și depuse la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capi-

Cap. VI titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Profira Ion Oprea Voica alta pe Alexandru Nică Mendea, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Nicu Drăghici de ani 61 de profesie camerier, II Constantin Livezeanu de ani 68 de profesie zidar, III Ion Ivașcu Râuțoi de ani 60 de profesie muncitor, și al IV George Aron Aldoiu de ani 44 de profesie măcelar, și domiciliați în această comună, cei doi dintâi din partea soțului iar cei lalți din partea soției cari după ce s'au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinte și martori, l-am subsemnat împreună cu toți. Știutori soți și numai martori au iscălit în propriu. —

Soții
Alexandru N. Mendea
Profira Al. Mendea

Părinți
Ion Oprea Voica

Martori
Nicu Drăghici
Constantin Livezeanu
Ion Ivașcu Râuță
George Aron Aldoiu

Oficerul stării civile [signature]

No: 53

Badea St. Alboteanu și Maria Ionescu-Berechet.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Iunie ora unu-spre-dece diminecața. Act de căsătorie a Dlui Badea Alboteanu june de religie ortodoxă în vârstă de două deci și șase ani de profesie cântăreț, născut în comuna Albota Județul Argeș, și domiciliat în această comună strada Mircea Vodă, fiu major al Preotului Stefan Alboteanu, ortodox de ani patru deci și opt, și al D-ei Anghelina Preotu Stefan Alboteanu, ortodoxă, de ani patru deci și șase, menajeră și domiciliați în comuna Albota Județul Argeși, și D-ra Maria Ionescu-Berechet, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două deci și trei ani, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru vodă, fiică majoră a decedatului Nae Ionescu-Berechet și a D-ei Maria N. Ionescu Berechet, ortodoxă de ani patru deci și nouă, menajeră. Viitorul soțu fiind însoțit de părinții săi iar viitorea soție de mama sa, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat la No 1266/905. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 22 și 29 Maiu a. c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1880 Martie 14 liberat de Primăria comunei Albota, III Buletin de naștere al viitorei soție cu data 1882 Octombrie 2, IV Extract de mórtea tatălui viitorei soție cu data 1905 Martie 2, ambele liberate de acest Oficiu, V Adresa No 143/905 a Companiei 9a locală prin care comunică că Regimentul a aprobat acésta căsătorie și al VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevădut de art. 143-150 din Codul civil. Întru acestor acte parafate de noi și opite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț cu No 23 din 30 Aprilie 1912 a Trib. Muscel investită cu formula executorie și care s'a transcris în registrele de desfaceri ale acestui Oficiu sub No 7 acta [illegible] 14 Iunie 1912. Ofițer civil [illegible]

de subtitlu 5 s'au dat citire de noi în audul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Ionescu-Berechet, alta pe Badea Alboteanu și noi Alexandru Mușatescu Primarul și Oficerul civil al urbei Câmpu-Lung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I D-l Petre Ionescu de ani șapte-deci și șapte, proprietar, II D-l Tache Nicolescu de ani cinci-deci și șase, comerciant, III D-l C. Atanasiu de ani trei-deci și șapte, funcționar și al IV George I. Florescu de ani patru-deci și doi, funcționar și domiciliați în această comună carii au subscris acest act după ce l-am citit în audul celor mai sus arătați soți, părinți și martori. Cei doi din tâi martori din partea viitorului soț, iar cei din urmă din partea viitórei soție.

soți
Badea Alboteanu
Maria B. Alboteanu

martori
P. Ionescu
Tache Nicolescu
C. Atanasiu
G. I. Florescu

părinți
Pr. I. Alboteanu
Anghelina Pr. St. Alboteanu
Maria N. I. Berechet

Primar-Oficer civil Al. Mușatescu

Constantin I. Antonescu cu Zoe Nae Gogu. —

№ 54. Din anul una mie nouă sute cinci luna Iulie ziua două ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Constantin I. Antonescu, văduv I prin deces, de religie ortodoxă în vârstă de trei zeci și patru ani, de profesie funcționar la C. F. R. născut în urba Pitești și domiciliat în această comună strada Negru-Vodă № 35, fiul Dlui Ion Antonescu de ani șase zeci și cinci, funcționar domiciliat în orașul Târgoviște și al Dei Elena I. Antonescu, ortodoxă, de ani cinci zeci și șase, menajeră domiciliată în Pitești și Dra Zoe Nae Gogu, jună, de religie ortodoxă, de ani opt spre zece, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Matei Basarab № 123, fiica a decedatului Nae Gogu și a Dnei Maria Nae Gogu, ortodoxă, de ani cinci zeci și doi, menajeră, domiciliată în această comună. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție tot de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus actul dotal la Judecătoria de ocol locală, și care s'a autentificat sub № 197/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 12 și 19 Iunie a. c. II Extract de naștere a viitorului soț cu data 1871 Iunie 14, liberat de Oficiul civil Pitești, III Buletin de naștere a viitoarei soție constatator că este născută în această comună la 1888 Febr. 21., IV, Extract de moartea primei soții a viitorului soț cu data 1905 Martie 6, V Extract de moartea tatălui viitorei soții cu data 1892 Mai 9. ambele liberate de acest oficiu, VI Consimțimântul tatălui viitorului soț autentificat de Judecătoria ocolului Târgoviște la № 380/905 și VII declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de opunere prevăzut de art. 143-150 din C. C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în

auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Zoe Nae Gogu, alta pe D-l Constantin I. Antonescu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I D-nu Ion Avratescu de ani patruzeci și doi, funcționar, al II D-nu Haralambie Corcoveanu de ani patruzeci și doi, funcționar III D-nu Constantin N. Simionescu de ani douăzeci și opt, architect și al IV D-nu Ion Mușetescu de ani douăzeci și cinci, funcționar, și domiciliați în această comună cei dintâi doi martori din partea soțului iar cei din urmă din partea soției cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți, carii declarându-ne că știu carte au subscris propriu.—

soți

C. Antonescu

Zoe C. Antonescu

părinți

Elena Antonescu

Maria N. Gogu

martori

I. Avratescu

H. Corcoveanu

Const. N. Simionescu

I. Mușetescu

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

No. 55.

Divorţul între Ion Bălăşoiu şi Maria Ioana Langir.

Astă-zi patru spre zece Iulie anul una mie nouă sute cinci. Înaintea noastră Petre G. Ghearghiu ofițerul stării civile al urbei Câmpulung, s'a presentat Dna Maria Ion Bălășoiu din acest oraș care ne au înfățișat sentința de divorț No 9/905 a Tribunalului Muscel, cerând prin osebită suplică transcrierea ei în registre și care are următoarea coprindere:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința națională

Rege al României

La toți de față și viitor sănătate.

Tribunalul Județului Muscel

Proces-Verbal No 1028

Sentința de divorț No 9

Audienta din 15 Februarie 1905.—

Presedinția Dlui N. I. Sachelarie, Presedinte.

Membru presinte Dl V. V. Voinescu Jude de ședință.

Dna Maria I. Bălășoiu din Câmpulung prin petițiunea înregistrată la No 2126 din 22 Ianuarie anul curent, a intentat acțiune contra soțului său I. Bălășoiu pentru divorț.—

In consecință s'au citat părțile și după amânările urmate pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 219-239 C. civil, astă-zi fiind ultimul termen de înfățișare, conform art. 240 C. civil, la apelul nominal făcut a răspuns numai reclamanta Maria Ion Bălășoiu în persoană lipsind pârâtul Ion Bălășoiu. Procedura îndeplinită.—

Reclamanta stăruind în cererea de despărțenie a cerut a se procede la judecarea procesului.—

S'a dat citire raportului format în cauză de Dl Judecător supleant, depunerile martorilor ascultați și actelor din

dosarul cauzei.- Reclamanta bazându-se pe depunerile martorilor ascultați la precedenta înfățișare, a cerut a se pronunța desfacerea căsătorii și în acelaș timp să i se lase dânsei și pe copii: Maria, Gheorghe și Constantin născuți din căsătoria cu pârâtul.- Dl. Procuror a opiniat pentru a se lăsa copii reclamantei pentru educațiune și îngrijire.-

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț intentată de Maria Ion Bălășoiu contra soțului său Ion Bălășoiu.- Ascultând susținerile reclamantei și concluziunile Dlui Procuror. Având în vedere că în cauză tóte formalitățile cerute de lege de la art. 219 - 239 C. civil, s'au îndeplinit.- Având în vedere că conform art. 212 C. civil, soții pot fie care în parte să ceară desfacerea căsătoriei pentru escese, cruzimi sau insulte grave, ce și va fi făcut unul altuia.- Având în vedere că, reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru că pârâtul având vițiul beției, o bătea și în cele din urmă a părăsit-o, și nu se știe unde va fi.- Având în vedere că din depunerile martorilor ascultați la precedenta înfățișare, Ioana Gh. Dobrescu și Gh. Dobrescu, ascultați cu jurământ pe Sfânta cruce conform art. 196 pr. civilă, resultă că pârâtul trăind cu reclamanta a bătut-o, a insultat-o și de trei ani a părăsit-o fără să se știe unde (este) se găsesce.- Având în vedere că acéste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă, din care cauză viața în comun pentru dânși a devenit imposibilă și deci cererea de desfacerea căsătoriei este fondată și ca

atare urmează a se admite pe baza art. 212 C. civil. — Având în vedere că din această căsătorie s'a născut trei copii: Maria care se găsește în etate de (10) zece ani, Gheorghe de opt ani și Constantin de cinci ani care se găsește sub îngrijirea reclamantei. Având în vedere că pârâtul fiind dispărut, copii urmează neapărat să rămâe sub îngrijirea reclamantei. Având în vedere că reclamanta se servește în cauză cu act de paupertate și în acest caz pârâtul urmează a fi supus la plata taxelor de timbru și actelor de procedură, ce urma a se întrebuința în acest proces conform art. 42 legea timbrului. — Pentru aceste motive redactate de D. Jude de ședință. De acord cu D. Procuror

În virtutea legi
Hotărăște:

Admite de îndată acțiunea intentată de Maria Ion Bălășoiu, contra soțului său Ion Bălășoiu. — Declară desfăcută căsătoria dintre numiți care a fost încheiată de Primarul Câmpulung sub №: 80/94. — Despărțenia se pronunță în favoarea femei care va îndeplini dispozițiunile art. 246 C. civil. — Lasă sub îngrijirea reclamantei pe copii născuți din căsătorie și anume: Maria de 10 ani, Gheorghe de 8 ani și Constantin de 5 ani. — Obligă pe pârâtul Ion Bălășoiu să plătească statului suma de lei două sute șase zeci și șase bani cinci zeci taxele de timbru și lei trei spre zece bani cinci zeci taxele Corpului de Portărei pentru actele de procedură. Sentința este supusă apelului conform legi. Pronunțată în ședință publică astă-zi 15 Februarie 1905. — (ss) N. I. Sachelarie (ss) V. V. Voinescu p. Grefier (s) Fl. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul din dosarul №: 317/1904 se atestă, liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar. — 1905 Martie 9

p. Grefier (s) I. Predescu
(L. S.)

Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel. —
Presenta copie se va comunica D-rei Maria
Ion Bălășoiu, din Câmpulung. — 1905 Martie 9
Capul portăreilor (ss) I. Zenovie
(L. S.)

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute presenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire, spre credință presenta sentință s'a iscălit de noi Judecătorii Tribunalului Muscel.
(ss) N. I. Sachelarie (s) I. Ercul. —
(L. S.) Grefier (s) C. A. Prina

Grefa. Presenta expedițiune executorie s'a liberat în primirea părți câștigătoare Maria Ion Bălășoiu conform art. 136 din procedura civilă, azi 4 Iunie 1905, având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la 16 Iulie 1905. —
p. Grefier (s) Fl. Enescu. — titlu № 129
(L. S) 1905 Iunie 4

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung.

Această sentință s'a transcris aci, după cererea suplicantei Maria I. Bălășoiu, care după ce i s'a citit a subscris aci împreună cu noi. S'a făcut mensiune despre aceasta și pe marginea actului de căsătorie № 80/894.

Oficerul stărei civile [signature]

Șefu biur. N. Ionescu

Suplicanta Maria Ioniță Zamfir

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

№ 56

Barbu Rabega și Ecaterina Pr. I. Lucescu

Eliberat act. [illegible] C.i. 650398 la 7 iulie 1958 [illegible]

Din anul una mie nouă sute cinci luna Iulie ziua două-zeci și patru ora cinci după amiazi. Act de căsătorie a D-lui Barbu Rabega, june de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și patru ani de profesie funcționar, născut în orașul Craiova, și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al D-lui Constantin Stancu Rabega, ortodox, de ani cinci zeci și șapte, funcționar și al D-nei Maria Constantin Rabega, ortodoxă, de ani patru zeci și opt, menajeră și domiciliați în orașul Craiova și D-ra Ecaterina Preotu Ion Lucescu, jună de religie ortodoxă, de ani două zeci și doi, menajeră născută și domiciliată în această comună, mahalaua Mărcușu, fiică majoră a Preotului Ion Lucescu, ortodox, de ani șase zeci și șase, preot și a D-nei Ecaterina Pr. I. Lucescu ortodoxă, de ani cinci zeci și patru, menajeră și domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorul soț fiind însoțit de consimțimântul părinților săi iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat la №1319/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 10 și 17 Iulie a.c. II Extract de nașterea viitorului soț, cu data 1881 Noembrie 20 liberat de Oficiul civil Craiova, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1883 Noembrie 10, IV Consimțimântul mensionat mai sus autentificat de Tribunalul Dolju la №3616/905, V Certificatul Oficiului civil Craiova constatator că s'a făcut publicațiuni și în acel oraș și nu s'a ivit nici o oposiție, VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de-

sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în
auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au
declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Eca-
terina Pr. I. Lucescu, alta pe D-nu Barbu Rabega şi
noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei
Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contrac-
tanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au
făcut în public la casa oficiului în presenta martorilor, şi
anume: I D-nu E. Lucescu de ani cinci zeci şi patru, funcţi-
onar, II D-nu Lache Chirănescu de ani cinci zeci, comerciant,
III D-nu I. Braviceanu de ani cinci zeci şi doi, pensionar şi
al IV D-nu Florian Nicolescu de ani cinci zeci şi cinci, pro-
prietar şi domiciliaţi în aceastǎ comunǎ, cei dintâi
doi martori din partea viitorului soţ, şi cei din urmǎ
din partea viitoarei soţie cari după ce li s'au
citit în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi
şi martori 'l-am subscris împreunǎ cu toţi acest
act de căsătorie.

soţi

[signature]
Ecaterina B. Rabega

părinţi

Preotu Ion Lucescu

Ecaterina Lucescu

martori E. Lucescu

Lache Chira[illegible]

[signature] Braviceanu

Fl. Nicolescu

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

66

No. 57.

Dimitrie Gh. Zamfir
Elena Mihalache Radu.—

Din anul una mie nouă sute cinci luna Iulie luna două zeci și opt ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a d-lui Dimitrie George Zamfir june de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și cinci ani de profesie comerciant născut și domiciliat în comuna Văleni Plasa Podgoria Județul Muscel, fiu major al lui George Zamfir, ortodox, de ani cinci zeci și patru agricultor și al D-nei Ileana George Zamfir de religie ortodoxă, de ani cinci zeci și unu, muncitoare și domiciliați în comuna Văleni și D-na Elena Mihalache Radu, văduvă întâia prin deces, de religie ortodoxă în vârsta de trei zeci și șase ani, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Olari, fiică majoră a decedatului Ioniță Simion și a D-nei Elena I. Simion, ortodoxă, de ani șase zeci și trei, muncitoare și domiciliată în această comună. Viitorul soț fiind însoțit de consimțimântul părinților săi, iar viitoarea soție de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus actul dotal la Judecătoria locală care s'a autentificat sub No /904. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în Duminicele de la 10 și 17 Octombrie 1904 II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1881 Mai 22 liberat de Primăria Văleni, III Extract de nașterea viitoarei soție din 1868 Aprilie 12 liberat de acest oficiu, IV Extract de moartea primului soț al viitoarei soție din 1901 Ianuarie 7 liberat tot de acest oficiu, V Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1881 Ianuarie 31 acest oficiu, VI Certificatul Primăriei comunei Văleni constatator că s'a făcut publicațiunii și în acea comună și nu s'a ivit oposiție contra acestei căsătorii VII Act de consimțimânt din partea părinților viitorului soț autentificat de Primăria Văleni sub No 2221/904 și al VIII Decla-

Elena D. Zamfirescu, a încetat din viață 19 Februarie 1937 în Comuna Câmpulung, act No. 35 din 19 Februarie 1937. Ofițerul Stării Civile, [illegible]

zaţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 c.c. Tuturor acestor acte parafate de noi şi opri te la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul se Elena Mihalache Radu svană pe Dimitrie Gh. Zamfir şi noi Alexandru Muşatescu Primarul şi Oficerul civil al urbei Câmpulung, am declarat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. – Tote cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ghiţă Nicăr Toader de anĭ 53 cismar, II Constantin Simu de anĭ 54, antreprenor, III Niţă Fundescu de ani 43, cismar şi al IV Nae N. Arvatu de anĭ 43, croitor şi domiciliaţi în această comună; ceĭ doi din tâi din partea soţuluĭ iar ceĭ din urmă din partea soţieĭ carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi. —

soţi
Dimitrie Gh. Zamfir
Elena D. Zamfir

părinţi
Elena I. Simion.

martori
Ghiţă Nică Toderu
Costandin Simu
Niţa Fundescu
Nae N. Arvatar

Primar-Oficer civil Al. Muşatescu

№ 58

Ion G. Țuluca și Catalina Niță Mușat.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Iulie ziua două zeci și nouă ora două spre zece din zi. Act de căsătorie a Dlui Ion George Țuluca, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și doi ani de profesie industriaș, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu, fiu majore al lui George G. Țuluca, ortodox de ani cinci zeci și șase, plugar și al Catalina George Țuluca, ortodoxă, de ani patru zeci și cinci, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Vișoiu și Dra Catalina Niță Mușat, jună, de religie ortodoxă, de ani două zeci și unu, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a lui Niță I. Mușat, ortodox de ani șase zeci și cinci, muncitor și a Dei Floarea Niță Mușat, ortodoxă, de ani cinci zeci și cinci, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus actul dotal la Judecătoria de ocol locală, care s'a autentificat sub № /905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele dela 17 și 24 Iulie a. c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1883 Iulie 1 liberat de acest oficiu, III Buletin de naștere al viitorei soții constatator că este născută în această comună la 1885 Iunie 4 și al IV Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte pa...fate de noi și opritc la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din

codul civil s'au dat citire de noi în auzul
celor mai sus arătați după care contractanții
au declarat că voesc a se lua în căsătorie u-
nă pe Catalina Niță Mușat, alta pe Ion
Gh. Țuluca și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul
stărei civile al urbei Câmpulung, am pro-
nunțat în numele legei că contractanții sunt
uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au
făcut în public la casa oficiului în presența mar-
torilor și anume: I Nae Drăghici de ani 62 de
profesie camerier la primăria locală, II George
Popescu de ani șapte zeci și șapte, de profesie
liberă, III Ion Mușetescu de ani, 25, de profesie
comerciant și al IV George Răuță de ani 33
de profesie muncitor și domiciliați în aceasta
comună, cei doi din tâi din partea soțului iar
cei din urmă din partea soției, cari după ce am
citit acest act, l'am subscris împreună cu toți.

Soții
Ion Gh. Țuluca
Catalina I. Țuluca

Părinții
Gh. Gh. Țuluca
Catalina G. Țuluca
Niță I. Mușat
Floarea Niță Mușat

martorii
Nae Drăghici
George Popescu
Ion Mușetescu
George Răuță

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

N: 59.

Victor Stănculescu

Ileana N. Arvatu.-

Din anul una mie nouă sute cinci luna Iulie ziua trei zeci ora unu-spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Victor Stănculescu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci și patru ani, de profesie sculptor născut în comuna Țigănești județul Ilfov și domiciliat în orașul Constanța, fiu major al decedaților Stancu și Smaranda Stan, foști domiciliați în comuna Țigănești județul Ilfov, și D-ra Ileana Nicolae Arvatu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și unu ani, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru-Vodă, fiică majoră a Dlui Nicolae Arvatu de ani șapte zeci și unu, de religie ortodoxă, dulgher și a Dnei Ileana N. Arvatu, ortodoxă, de ani cinci zeci și doi, muncitoare și domiciliați în această comună. Viitorea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus foaia de dotă la Judecătoria locală care s'a autentificat sub N: . . Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 17 și 24 Iulie a. c. II Buletin de naștere al viitorului soț însoțit de un proces verbal liberat de Primăria Comunei Țigănești Județul Ilfov de unde se constată că este născut în acea comună la 1871 Iulie, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1884 August I al acestui Oficiu, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1900 Mai 28, V Dovadă din partea mai multor locuitori care încredințează că muma viitorului soț este moartă la comuna Țigănești, VI Dovadă că bunii și bunele despre tată și mamă ale viitorului soț sunt decedați; ambele Dovezi autentificate de primăria Comunei Țigănești, VII Certificatul Oficiului civil Constanța de facerea publicațiilor și de neivirea opoziției, VIII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Întruro-

acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 dela titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Ileana N. Arvatu alta pe D-l Victor Stănculescu, și noi Alexandru Mușatescu Primar și Oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I C. M. Petrescu de 38 ani, funcționar, II Pete Taină de 24 ani tâmplar, III A. Petrescu de 50 ani funcționar și IV Nae Drăghici de 62 ani camerier la primăria locală și domiciliați în această comună, cei doi din tâi martori din partea soțului iar cei din urmă din partea soției cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toți.

soți
V. Stănculescu
Elena V. Stănculescu

părinți
Nicolae Arvatu
Ileana N. Arvatu

martori
C. M. Petrescu
P. Taină
A. Petrescu
Nae Drăghici

Primar-Oficer civil Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

69

№ 60

Ion I. Iordăchescu
și
Elena Maria Filipoae

Din anul una mie nouă sute cinci luna August ziua patru-spre zece ora trei după amiazi. Act de cătorie al D-lui Ion I. Iordăchescu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și șase ani de profesie Sergent plutonier în Regimentul Muscel № 30, născut în comuna Stoenești Județul Muscel și domiciliat în această comună strada Flămânda, fiu majore al D-lui Ion Gh. Iordache, ortodox, de ani cinci zeci și trei, plugar și al D-nei Maria Ion Gh. Iordache, ortodoxă, de ani patru zeci și opt, muncitoare și domiciliați în comuna Stoenești, și D-ra Elena Maria Filipoae, jună, de religie ortodoxă, de ani două zeci și cinci, menajeră, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a decedatei Maria Filipoae. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opositie în această comună în Duminicele de la 26 Decembrie 1904 și 2 Ianuarie 1905, II Extract de nasterea viitorului soț cu data 1879 Decembrie 9 liberat de Primăria comunei Stoenești, al III Extract de nasterea viitorei soție din 1880 August 13, IV Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1893 Iunie 9, ambele liberate de acest oficiu, V Adresa Plutonului A.R. din Regimentul Muscel № 30 prin care face cunoscut că Regimentul a aprobat această căsătorie, VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu VI de sub titlu V din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Elena Maria Filipoae

alta pe Dl. Ion I. Iordăchescu şi Noi Alexandru Muşătescu Primarul şi Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Viitorii soţi ne au mai declarat că voesc a legitima pe copii Maria născută la zece Octombrie 1902 şi Elena-Otilia născută la două Martie 1904 drept care cuprindem această declaraţie în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Vasile Bălcuşu de ani două zeci şi şapte funcţionar, II Mihalache Argişanu de ani 43, bărbier. III Ion Muşetescu de ani 25, funcţionar şi IV Dimitrie Poenaru de ani 29, aghiotant al corpului de pompieri locali şi domiciliaţi în această comună cei dintâi doi martori din partea viitorului soţ iar cei din urmă din partea viitorei soţie, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi l-am subscris împreună cu toţi.

soţi
I. Iordăchescu
Elena I. Iordăchescu.

părinţi
+ Nica Iordache
+ Maria Nica Iordache

martori
V. Bălcuşu
M. Argişanu
I. Muşetescu
D. Poenaru

Primar-Oficer civil Al. Muşatescu

4

George I. Bărzache
şi
Ileana N. Ungureanu

Din anul una mie nouă sute cinci luna August ziua două zeci şi una ora nouă dimineaţa. Act de căsătorie a dlui George I. Bărzache, june de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci şi şapte ani, de profesie agricultor, născut şi domiciliat în comuna Ştefăneşti, judeţul Muscel, fiu al decedatului Ion Bărzache şi al d-ei Maria I. Bărzache, ortodoxă de ani patru zeci şi nouă, muncitoare domiciliată în comuna Ştefăneşti judeţul Muscel şi d-ra Ileana N. Ungureanu, jună de religie ortodoxă, în vârstă de nouă spre zece ani, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Mărcuşu, fiică minoră a dlui Nicolae Ungureanu, ortodox, de ani cinci zeci şi şapte, muncitor şi a d-ei Ileana N. Ungureanu, ortodoxă, de ani cinci zeci, muncitoare şi domiciliaţi în această comună mahalaua Mărcuşu. Viitorul soţ fiind însoţit de mama sa iar viitoarea soţie de părinţii săi cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub №242. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună în duminicele dela 7 şi 14 August a.c. II act de dovedirea etăţii viitorului soţ, constatator că este născut la 1878 Decembrie 10 autentificat de Primăria comunei Ştefăneşti sub № 1809. III Extract de naşterea viitoarei soţii cu data 1886 August 2, liberat de acest oficiu, IV Extract de moartea tatălui viitorului soţ din 1897 liberat de Primăria comunei Ştefăneşti, V Certificatul Primăriei Ştefăneşti, constatator că nu s'a făcut nici o oposiţie la această căsătorie şi VI declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. —

Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din C. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-na Ileana N. Ungureanu, alta pe D. George I. Bărzache şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Niţă Ion Pristavu de ani 60, plugar, II Ion Niţă Matei, de ani 42, dulgher, III Ilie Vasile Cotescu de ani 31, muncitor, şi al IV Neagu Ion de ani 42, olar şi domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi din partea soţului iar cei din urmă din partea soţiei, cari după ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătaţi l-au subscris împreună cu toţi aceştia.—

soţii
George I. Bărzache
Elena I Bîrzachie

părinţii
Maria I. Bărzache
Nicolae Ungureanu
Ileana N. Ungureanu

martori
Niţă Ion Pristavu
Ion Niţă Matei
Ilie Vasile Cotescu
Neagu Ion

Oficerul stărei civile P G Gheorghiu

Ştefan Dtru I. Bălăşoiu şi Chiriaţa Niţă Stanciu Iordache

Din anul una mie nouă sute cinci luna August ziua două zeci şi una ora nouă şi jumătate dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Ştefan Dumitru I. Bălăşoiu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de ani două zeci şi şapte muncitor, născut în comuna Conţeşti judeţul Muscel şi domiciliat în această comună Mahalaua Malu, fiu major al lui Dumitru I. Bălăşoiu, ortodox, de ani cinci zeci şi cinci, plugar domiciliat în comuna Conţeşti şi al decedatei Joiţa D. Bălăşoiu şi D-ra Chiriaţa Niţă Stanciu Iordache, jună, de religie ortodoxă, de ani trei zeci şi patru, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a Dlui Niţă Stanciu Iordache, ortodox, de ani şase zeci şi şapte, muncitor, şi a Dei Sanda Niţă Stanciu Iordache ortodoxă de ani şase zeci şi doi, muncitoare. Viitorul soţ fiind însoţit de tatăl său iar viitoarea soţie de părinţii săi cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 241/905. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună în duminicele de la 7 şi 14 August a.c. II Extract de naşterea viitorului soţ cu data 1879 Aprilie 3. III Buletin de naşterea viitoarei soţie de unde se constată că este născută în această comună la 1873 Aprilie 11, IV Extract de moartea mumei viitorului soţ cu data 1900 Februarie 27 liberat de Primăria Comunei Conţeşti, şi al V declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi opritele la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, pre-

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

cum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Chiriața Niță Stancu Iordache, alta pe Ștefan Dumitru I. Bălășoiu, și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Radu Radu Rizoiu de ani 63, muncitor, II Iosif Simion Vlad, de ani 49, muncitor, III Niță Ion Pristavu, de ani 60, muncitor și al IV Ion Bican de ani 27, muncitor și domiciliați în această comună, cei doi întâi din partea soțului iar cei din urmă din partea soției cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați l-au subscris împreună cu toți. Viitorii soți, martorii și părinții nu știu carte.

soți   părinți

Ștefan Dtru I. Bălășoiu   Dumitru I. Bălășoiu

Chiriața Ștefan D. Bălășoiu   Niță Stancu Iordache

Sanda N. S. Iordache

martori

Radu R. Rizoiu

Iosif S. Vlad

Niță I. Pristavu

Ion Bican

Oficerul stării civile P. G. Gheorghiu

№ 63

Ion G. Marinescu și Elena D. Niculescu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Septembrie ziua unu spre zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion G. Marinescu, june, de religie ortodoxă, in vârstă de două zeci și șase ani, de profesie profesor, născut in comuna Drăghici și domiciliat totu-n aceea comună, fiu major al Dlui George Marinescu, ortodox de ani cinci zeci și doi, agricultor și al Dnei Maria G. Marinescu, ortodoxă, de ani patru zeci și șapte, menajeră, domiciliați in comuna Drăghici și Dra Elena Dimitrie Niculescu, jună, de religie ortodoxă, de ani două zeci, menajeră, născută și domiciliată in aceastä comună strada Râului, fiică minoră a Dlui Dimitrie Niculescu, ortodox, de ani cinci zeci și doi, comerciant și a decedatei Elena Dimitrie Nicolescu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de tatăl său, cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub № . . . . Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție in această comună in duminicele de la 24 și 31 Iulie a.c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1879 Noembrie 18, liberat de Primăria comunei Drăghici, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1885 Februarie 22, IV Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1890 Noembrie 21, liberat de acest oficiu, V Certificatul Primăriei comunei Drăghici, constatator că s'a făcut și in acea comună publicațiuni și nu s'a ivit opoziție și al VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți, nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte

parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Elena Dimitrie Nicolescu, alta pe Dl. Ion G. Marinescu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I D. T. P. Vlădescu de ani 39, funcționar, II B. B. Tuțuianu de ani 35, institutor, III H. Frollo de ani 26, profesor și al IV I. Georgescu de ani 21, profesie student și domiciliați în aceasta comună, cei dintâi 2 martori din partea viitorului soț, iar cei din urmă din partea viitoarei soții cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți. —

soți
I. G. Marinescu
Elena I. G. Marinescu

părinți
G. Marinescu
Maria G. Marinescu
Tache Niculescu

martori
D. T. Vlădescu
B. B. Tuțuianu
H. Frollo
I. Georgescu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

No. 64.

Florea Ion Sima și Margareta Samuel Majos.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Septembrie ziua opt-spre-zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Florea Ion Sima, june, de religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci și șase ani, de profesie tapițer de trăsuri născut în comuna Bascov-Flesci, Județul Argeși, și domiciliat în comuna Pitești, fiul decedaților Ion și Dimitra Sima, și Dra Margareta Samuel Majos, jună, de religie evangelico-reformată, menajeră, de ani două-zeci, născută în comuna Bodza-Forduló Intorsura Buzeului, Transilvania, și domiciliată în această comună strada Râului No 16, fiică minoră a Dlui Samuel Majos de ani patru-zeci și nouă, de profesie fabricant de apă gazoasă, domiciliat în această comună strada Râului No 16 și a decedatei Elisabeta Samuel Majos. Viitoarea soție fiind însoțită de tatăl său care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 266. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 28 August și 4 Septembrie a. c, II Extractul comunei Bascov-Flesci, de nașterea viitorului soț cu data 1879 Decembrie 17, III Extractul de naștere al viitoarei soții scris în limba Ungurească, IV Traducerea din limba ungară a acestui extract de unde se constată că este născută în comuna Bodza-Forduló la anul 1886 Aprilie 25, V Extractul com. Bascov-Flesci de moartea tatălui viitorului soț, din 8 Octombrie 1888 VI Extractu com. Bascov-Flesci de moartea mumei viitorului soț din 11 Februarie 1880, VII Extractul acestui Oficiu de moartea mumei viitoarei soție din 24 Septembrie 1896, VIII Act de notorietate că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț sunt morți autentificat de Judecătoria de Ocol locală, IX Telegrama

ficiului civil Pitești prin care comunică că nu s'a ivit nici o oposiție în urma publicațiunilor făcute și de acel Oficiu și X Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Intr'uror acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlul 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Dra Margareta Samuel Alajos alta pe Florea Ion Sima, și noi Alexandru Mușatescu Primarul și Oficerul civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: I Iosif Făgăraș de ani 57, comerciant, II Paul Cutoi de ani 45, ferar, III Petre Fabriș de ani 46, cioplitor de piatră și al IV Noe C. Dudulea de ani 31, cizmar și domiciliați în această comună, cei 2 dintâi din partea viitoarei soție iar cei 2 din urmă din partea viitorului soț carii au subscris acest act după ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris cu toți aceștia.

soți — părinți

Florea Ion Sima — Samoile Alajos

Margareta Florea I Sima

martori

Josef Făgăraș

Paul Cutoi

Petre Fabriș

Noe C Dudulea

Primar - Oficerul stărei civile Al Mușatescu

No. 65.

Căs. Nicolae Stanciu Popa
şi
Maria George Vişoiu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Septembrie ziua douăzeci şi trei ora nouă dimineaţa. Act de căsătorie a D-lui Nicolae Stanciu Popa, văduv întâi prin deces, de religie ortodoxă în vârstă de trei zeci şi unu ani de profesiune muncitor, născut şi domiciliat în această comună, mahalaua Vişoiu, fiu major al D-lui Nicolae Stanciu Popa de religie ortodoxă de ani şase zeci şi unu, muncitor şi al D-nei Maria Nicolae Stanciu Popa ortodoxă de ani cinci zeci şi şase, muncitoare, domiciliaţi în această comună mahalaua Vişoiu şi D-ra Maria George Vişoiu jună ortodoxă de ani şapte spre zece, muncitoare născută şi domiciliată în această comună mahalaua Vişoiu, fiică minoră a D-lui George Vişoiu, ortodox, de ani patru zeci şi cinci, agricultor şi a D-nei Elisabeta George Vişoiu, ortodoxă, de ani trei zeci şi şase, muncitoare, domiciliaţi în această comună, mahalaua Vişoiu. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au repus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 276. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună în Duminicele de la 4 şi 11 Septembrie a. c. II Buletinul de naşterea viitorului soţ cu data 1874 Octombrie 20, III. Buletinul de naştere al viitoarei soţie cu data 1888 Octombrie 14, IV Extractul Comunei Valea Mare de moartea primei soţii a viitorului soţ, din 1905 Aprilie 17 şi al V Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie, prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi depuse la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolul 6 de sub titlul 5 din

Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după cari contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Dra Ioana George Vişoiu alta pe Dl Ion Nicolae Stanciu Popa, şi noi Alexandru Muşatescu Primarul şi Oficerul civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Niţă Dragomir de ani 82 muncitor, II Radu Butoi de ani 70, muncitor, III Gheorghe Buduluca de ani 39, muncitor, şi al IV Gheorghe Răuţă de ani 33, muncitor şi domiciliaţi în această comună, cei 2 întâi martori din partea viitoarei soţie iar cei 2 din urmă din partea viitorului soţ, cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-au subscris împreună cu toţi aceşta.—

soţi
Ioan Nicula Stanciu Popa
Maria Ion N. S. Popa

părinţi
Nicolae Stanciu Popa
Maria N. S. Popa
Gheorghe I. Vişoiu
Elisabeta Gh. I. Vişoiu

martori
Niţă Dragomir
Radu Butoi
Gheorghe Buduluca
Gheorghe Răuţă

Primar-Oficer civil Al. Muşatescu

No. 56.

Nicolae N. Chivu
și
Elisabeta Voicu Iacob.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Octombrie ziua ântâi ora unu sprezece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Nicolae N. Chivu văduv al doilea prin deces, de religie ortodoxă în vârsta de patruzeci ani, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu fiu major al Dlui Nicolae Chivu de religie ortodoxă, de ani șaptezeci, muncitor, domiciliat în această comună mahalaua Scheiu și al decedatei Zoiasa Nicolae Chivu, și Dra Elisabeta Voicu Iacob, jună ortodoxă, de ani nouă spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Valea Mare, plasa Nămăești Județul Muscel, fiică a decedatului Voicu Iacob și a Dnei Zucura Voicu Iacob ortodoxă, de ani șase zeci, muncitoare și domiciliată în comuna Valea Mare plasa Nămăești Județul Muscel. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Grefa Tribunalului de Ilfov ... actul dotal care s'a autentificat sub No 282. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 18 și 25 Septembrie a. c. II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din 16 Noembrie 1866, III Extractul comunei Valea Mare de nașterea viitorei soție din 24 Iunie 1886, IV Extractul acestui Oficiu de moartea mumei viitorului soț din 4 Septembrie 1870, V Extractu Com. Valea Mare de moartea tatălui viitorei soție din 20 Decembrie 1894, VI Extractul acestui Oficiu de moartea primei soție a viitorului soț din 13 Februarie 1905, VII Certificatul Primăriei Comunei Valea Mare constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni și nu s'a ivit opoziție și cel VIII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există cât de rudenie

prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlul 5 divorţ s'au dat citire de noi înaintea celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Elisabeta Voicu Iacob, alta pe Nicolae N. Chivu şi noi Alexandru Muşatescu Primarul şi Oficerul civil al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion M. Ungureanu de ani 29 muncitor, II Ion N. Damaschin de ani 37, muncitor III Nicolae Stoica Sandru de ani 74 muncitor şi al IV Stefan Costeci de ani 48 muncitor şi domiciliaţi în această comună cei doi din tâi din partea viitorului soţ şi cei 2 din urmă din partea viitoarei soţie cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceştia. Cei doi din tâi martori au subscris propriu. —

soţi	părinţi
Nicolae N. Chivu	Nicolae Chivu
Elisabeta N. Chivu	Lucsandra Voicu Iacob.

martori
Ion M. Ungurianu.
Ion N. Damaschin
Nicolae Stoica Sandrovici
Stefan Costeci

Primar Oficer civil Al. Muşatescu

№ 67

Costache Bucur Toader
și
Genovia Ion Răceanu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Octombrie ziua șase ora unu după amiazi. Act de căsătorie a Dlui Costache Bucur Toader, june, ortodox, de ani patru zeci și unu, de profesie butar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea fiu major al decedaților Bucur și Maria Toader, și Dșoarei Genovia Ion Răceanu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și unu, menajeră, născută și domiciliată în comuna Voinești plasa Godeni județul Muscel, fiică majoră a Dlui Ion Răceanu ortodox, de cinci zeci și șapte ani, muncitor și a Dnei Ana Ion Răceanu, ortodoxă, de ani patru zeci și șapte, muncitoare și domiciliați în comuna Voinești. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală, actul dotal, care s'a autentificat sub № 292/905. — Actele preliminare sunt: I, publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 25 Septembrie și 2 Octombrie a. c. II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1864 Ianuarie 2, III Extractul comunei Voinești de nașterea viitoarei soție cu data 1884 Noembrie 6. IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 4 Aprilie 1891, V Extract de moartea mumei viitorului soț din 15 Ianuarie 1899 ambele liberate de acest Oficiu, VI Act de notorietate autentificat de Judecătoria de Ocol locală sub № 290/905, constatator că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț sunt încetați din viață, VII Certificatul comunei Voinești constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni și nu s'a ivit opoziție și al VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143–150 din codul civil.

Tuturor acestor acte parafate de noi şi ofi[illegible] la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi capitolului 6 de sub titlu 5 din C. C. sau dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii ne-au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Zenovia Ion Răceanu alta pe D-l Costache Buciu Toader şi Noi Alexandru Mușătescu Primar şi Oficer civil al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s-au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Nae Dobrescu de ani 67, muncitor, II Ghică Buduluca de ani 39, lăutar, III Gheorghe Encioiu de ani 35, lăutar şi al IV Gheorghe Răuţă de ani 33 lăutar şi domiciliaţi în această comună, cei 2 martori dintâi din partea soţului şi cei 2 din urmă din partea soţiei carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi aceştia.—

soţi

C. B. Toader
Zenovia C. B. Toader

părinţi

Ion Răceanu
Ana I. Răceanu

martori

Nae Dobrescu
Ghică Buduluca
Gheorghe Encioiu
Gheorghe Răuţă

Primar-Oficer civil M. Mușătescu

Nicolae Nilă şi Elena Ion Badiu. —

№ 68. — Din anul una mie nouă sute cinci luna Octombrie ziua şase ora unu şi jumatate după amiazi. Act de căsătorie a Dlui Nicolae Nilă, june de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci şi trei ani, de profesie fierar, născut şi domiciliat în această comună strada Fierarilor, fiu major al Dlui Nae N. Nilă, ortodox de ani cinci zeci şi unu, fierar şi al Dei Filoteia Nae N. Nilă, ortodoxă, de ani patru zeci şi nouă, muncitoare şi domiciliaţi în această comună strada Fierarilor cu Dra Elena Ion Badiu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci şi patru ani, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună strada Fierarilor, fiică majoră a Dlui Ion Badiu, ortodox de ani cinci zeci şi opt, fierar şi a Dei Ileana soţia acestuia de religie ortodoxă, de ani cinci zeci şi unu ani, muncitoare şi domiciliaţi în această comună strada Fierarilor. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub № 29/905. Actele preliminare sunt: I Publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în duminicele de la 25 Septembrie şi 2 Octombrie a. c., II Buletinul de naştere al viitorului soţ cu data 1882 Septembrie 15, III Extractul acestui Oficiu de naşterea viitoarei soţie cu data 1882 Septembrie 20, IV Adresa № 459 a Companiei 9a locală prin care comunică că Regimentul a aprobat această căsătorie şi al V Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu exista nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi capitolului 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire

de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Elena Ion Badiu, alta pe Nicolae Nilă, şi noi Alexandru Muşatescu, Primarul şi Oficerul civil al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Alecu Drăghici de ani 56, cismar, II Bucur Dumitru de ani 26, cobzar, III Gheorghe Enache de ani 46, lăutar şi al IV Ioniţă Chiţu de ani treizeci şi opt, muscalagiu şi domiciliaţi în această comună cei doi întâi martori din partea soţului şi cei doi din urmă din partea soţiei, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi, l-am subscris cu toţi acesta.

soţi

Nicolae Nilă
Elena N. Nilă

martori

Alecu Drăghici
Bucur Dumitru
Gheorghe Enache
Ioniţă Chiţu

părinţi

Nae N. Nilă
Filoteia Nae N. Nilă
Ion Badiu
Ileana Ion Badiu

Primar-Oficer civil Al. Muşatescu

No. 69.

Ilie G. Trandafir
cu
Eugenia C. Răducanu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Octombrie ziua cincisprezece ora unu-sprezece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ilie G. Trandafir văduv întâi prin divorț, ortodox, de ani patru zeci și patru, de profesie cafegiu, născut și domiciliat în această comună strada Gărei, fiu major al decedaților Ghiță și Maria Trandafir, cu Dra Eugenia Costache Răducanu, tână de religie ortodoxă, de ani două zeci și patru, de profesie casnică, născută și domiciliată în Câmpulung strada Gărei fiică majoră a Dlui Costache Răducanu, ortodox, de ani cinci-zeci și unu, de profesie cismar și a Dei Stanca C. Răducanu, ortodoxă, de ani patru zeci și patru, muncitoare și domiciliați în această Comună strada Gărei. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți, ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 25 Septembrie și 2 Octombrie a. c., II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1861 Mai 21, III Extractul de nașterea viitoarei soție cu data 1881 Noembrie 29, IV Extractul de moarte al tatălui viitorului soț din 19 Ianuarie 1870, V Extract de moarte al mamei viitorului soț din 22 Mai 1889, toate liberate de acest oficiu, VI Certificat constatator că prima căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința Tribunalului Prahova secția II No 49,904 și care sentință se află transcrisă în registrele acestui oficiu pe anul 1905 sub No 20, VII Act de notorietate autentificat de Judecătoria locală sub No 300/905 constatator că bunii și bunele despre tată și mama ai viitorului soț sunt morți și al IX Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor

aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlul 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe d-ra Eugenia Costache Răducanu, alta pe Ilie G. Trandafir și noi, Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Nicolae Dumitru Ștefan de ani 70 fierar, II Nae G. Croitoru de ani 57, croitor, III Dumitru Ștefan de ani 52, fierar și al IV Nae Drăghici de ani 62, aprod, și domiciliați în această comună carii au subscris acest act împreună cu noi, după ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori; al treilea și al 4-lea martor au subscris propriu.—

soți.

Ilie G. Trandafir

Eugenia Ilie G. Trandafir

părinți

Costache Răducanu

Stanca C. Răducanu.

martori

Nicolae Dumitru Ștefan

Nae G. Croit[illegible]

Dumitru Ștefan

Nae Dra[illegible]

Oficerul stărei civile [illegible] Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 78

Iancu Ianciu Gheorghe
Elena Gh. Zidaru

Din anul una mie nouă sute cinci luna Octombrie ziua douăzeci și trei ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Iancu Ianciu Gheorghe, june, de religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci ani, de profesie cismar, născut în comuna Golești județul Muscel plasa Podgoria și domiciliat tot în acea comună fiu minor al D-lui Ianciu Gheorghe, ortodox de ani patruzeci și nouă, plugar, și al D-nei Dină Ianciu Gheorghe ortodoxă de ani patruzeci și nouă, muncitoare și domiciliați în comuna Golești, cu D-ra Elena Gheorghe Zidaru, jună de religie ortodoxă, în vârstă de nouăsprezece ani menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiică minoră a D-lui Gheorghe C. Zidaru ortodox de ani patruzeci și opt zidar și a D-nei Ana C. Zidaru, ortodoxă de ani patruzeci și unu muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorii soți sunt însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la învățătoria de școală locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 315, 905. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 9 și 16 Octombrie a. c. II Extractul Primăriei Golești de nașterea viitorului soț cu data 1885 Iunie 24, III Extractul acestei Primării de nașterea viitoarei soție cu data 1886 Ianuarie 26. IV Certificatul Primăriei Golești constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiile respective și nu s'a ivit opoziție și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut la art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și cetite la părțile [illegible] rămân anexate la registru precum și cap. 6 de sub titlul 5 din C. civil

s'au dat citire de noi în auzu celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe d-ra Elena Gheorghe G. Zidaru, alta pe Ioancu Ioancu Gheorghe și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: I. Iancică Pizoiu de ani 20, muncitor, II Ionița Lambru Arsene de ani 35, Zidar, III Simion P. Pizoiu de ani 49 muncitor și al IV Savu Avesalom de ani 42, Zidar, și domiciliați în această comună, cei doi din tâi martori din partea viitorului, iar cei din urmă din partea viitoarei soție, cari după ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. Martorii și părinți ne știind scrie s'au iscălit de noi.

soți

Ioancu Ioancu Gheorghe

Elena Ioancu Gheorghe

martori

Iancică Pizoiu

Ionița Lambru Arsene

Simion P. Pizoiu

Savu Avesalom

părinți

Ioanu Gheorghe

Dina S. Gheorghe

Gheorghe G. Zidaru

Ileana G. Zidaru

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĪ

No 71. Nicolae Ion Fătuloiu
Elisaveta Ion Cancea

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin Decisiunea de Divorț a Onor. Trib. Ilfov din București secția II, cu No 13 din 16 Februarie 1912 investită cu formula executorie, și s'a înscris în registrele de stare civilă ale acestui oficiu sub No 10 acte 7 și 10 Septembrie 1912.
Ofițer Stare Civil [signature]

Din anul una mie nouă sute cinci luna Octombrie ziua două zeci și șapte ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătoria d-lui Nicolae Ion Fătuloiu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci și doi ani, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al decedaților Ion și Safta Fătuloiu, fost domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu cu d-ra Elisabeta Ion Cancea, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și unu ani, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiică majoră a d-lui Ion Cancea, ortodox de ani cinci zeci și unu, muncitor, și a d-nei Ioana Ion Cancea, ortodoxă de ani patru zeci și opt, muncitoare, și domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la judecătoria de ocol locală actele dotale care s'au autentificat sub No 326/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oporiție în această comună, în duminicele de la 16 și 22 Octombrie a.c.; II Extractul acestui Oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1873 Octombrie 12; III Buletinul acestui Oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1884 Mai 1; IV Extract de moarte numai viitorului soț din 1873 Octombrie 20 liberat de acest oficiu; V Act de notorietate autentificat de judecătoria de ocol locală sub No 298/905 prin care se constată că tatăl viitorului soț este mort; VI Act de notorietate autentificat de judecătoria locală sub No 322/905 constatator că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț sunt decedați și al VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un cap de rudenie, oprit de art. 143-150 din Codul civil. Toate aceste acte parafate de noi și oprite la Oficiu și ne rămânea alăturate la registrul dosarul și cap. 6 de sub titlu 5

din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul co-
lor mai sus arătați, după care contractanții au de-
clarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe d-ra Eli-
sabeta Ion Dancea alta pe d-l Nicolae Ion Fătuloiu
și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul Stărei civile al acestei
Câmpulung am pronunțat în numele legei că con-
tractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai
sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența
martorilor și anume: I Niță Bucur Mihai de ani 76,
muncitor, II Mihai Mocanu de ani 56 muncitor,
III Niță Chițu de ani 52, muncitor și IV Gheorghe Fă-
tuloiu de ani 45, muncitor și domiciliați în această
comună, cei doi dintâi martori din partea viitorului soț
iar cei din urmă din partea viitorei soții cari după
ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătați
soți părinți și martori, l-am subscris împreună
cu toți aceștia. Soții părinții și martorii s'au
iscălit de noi. —

soți
Nicolae Ion Fătuloiu
Elisabeta N. Fătuloiu

părinți
Ion Dancea
Ioana I. Dancea

martori
Niță Bucur Mihai
Mihai Mocanu
Niță Chițu
Gheorghe Fătuloiu

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

№ 72.

Nicolae Pavel Nedelcu
Maria Ion (Popescu)

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința [illegible] 1907 a Tribunalului Muscel, investită cu formula executorie [illegible] transcrisă în registrele [illegible] de căsătoriți [illegible] 16 Octombrie 1907. —

Din anul una mie nouă sute cinci luna Octombrie ziua două-zeci și nouă ora unu-spre-zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Nicolae Pavel Nedelcu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci și doi ani de națiune Bulgar, de profesie zarzavagiu, născut în orașul Târnova Bulgaria, și domiciliat în această comună, piața Sf. Ilie, fiul decedaților Pavel și Maria Nedelcu foști domiciliați în Târnova; cu Dna Maria Ion Popescu, văduvă I prin divorț, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și unu ani, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Matei Basarab, fiică majoră a decedatului Ion Popescu și a Dei Elena I. Popescu, ortodoxă, de ani cinci zeci și doi, menajeră, domiciliată în această comună strada Matei Basarab. Viitoare soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 23 și 16 Octombrie a. c., II Proces-Verbal de unde se constată că viitorul soț este născut în orașul Târnova din Bulgaria la anul 1873 Septembrie, autentificat de Tribunalul Local sub № 19592/905, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1885 Iulie 17, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soție cu data 1898 Octombrie 5, ambele extracte liberate de acest oficiu, V Act de notorietate autentificat de Judecătoria locală, constatator că atât tatăl și mama cât și bunele despre tată și mumă ale viitorului soț sunt încetați din viață și că n'a mai fost căsătorit, VI Certificatul acestui Oficiu constatator că sentința prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soție se află transcrisă în registrele respective, și al VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. C. Tutror acestor acte parafate de noi și opritte la Oficiu spre

a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţi au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Dna Maria I. Popescu, alta pe Nicolae Pavel Nedelcu, şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie, îndată după aceasta viitorii soţi ne au declarat că voesc a legitima pe copila Maria născută în această comună şi înscrisă în registru sub No 295/905, drept care cuprindem această declaraţie în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Apostu S. Pătraulea de ani 61, muncitor, II Nae Drăghici, de ani 62 aprod, III Ion Georgescu Bugheanu de ani 46 proprietar, şi al IV Ion Muşeteanu de ani 26 funcţionar, domiciliaţi în această comună cei 2 dintâi din partea soţului iar cei 2 din urmă din partea soţiei cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi, l-am subscris cu toţi.

soţi
Nicolae Pavel Nedelcu
Maria N. Nedelcu

părinţi
Elena I. Popescu

martori
Apostu S. Pătraulea
Nae Drăghici
Ioan Georgescu Bugeanu
I Muşeteanu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

82

No. 3. Ion I. Munteanu. Alexandrina A. Mirițeanu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Octombrie ziua trei zeci și una ora patru și jumatate după amiazi. Act de căsătorie al Dlui Ioan I. Munteanu, de religie ortodoxă, june, în vârstă de două zeci și trei ani, de profesie mecanic, născut în comuna Amnaș (Transilvania) și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu, fiu major al Dlui Ion Munteanu, de profesie econom și al Dnei Ana I. Munteanu, menajeră, domiciliați în comuna Amnaș (Transilvania) cu Dra Alexandrina A. Mirițeanu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de opt spre zece ani, menajeră, născută în comuna Poenarü Județul Muscel și domiciliată în această comună strada Negru-Vodă, fiică minoră a decedatului Alexe Mirițeanu și a Dnei Elena A. Mirițeanu, ortodoxă, de ani patru zeci și opt, menajeră și domiciliată în această comună, strada Negru Vodă. Viitorul soț fiind însoțit de consimțimântul părinților săi iar viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local foaea dotală care s'a autentificat sub No 4371/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 30 Ianuarie și 6 Februarie a. c., II Extras după matricula botezaților a bisericei greco-orientale din Amnaș de unde se constată că viitorul soț este născut în anul 1882 August 8, III Extract de moartea tatălui viitoarei soție, liberat de acest oficiu cu data 1899 Decembrie 6, IIII Extractu comunei Poenarü de unde se constată că viitoarea soție este născută în acea comună la 1886 Septembrie 5, V Consimțimântul părinților viitorului soț făcut în comuna Amnaș, și al VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum

și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil, sau act citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Alexandrina A. Mirițeanu, alta pe D-l Ion I. Munteanu și noi Petre G. Georghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s-au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I D. Florian N. Ghermănescu de ani 58, funcționar, II D. Ion Musetescu de ani 26, funcționar, III D. Dimitrie Manolescu de ani 51, comandantul pompierilor locali, și al IV D. Ion Georgescu de ani 49, funcționar, și domiciliați în această comună, cei doi dintâi din partea viitorului soț iar cei din urmă doi din partea viitoarei soții, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, l-am subscris împreună cu toți —

soți — părinți

Ion I. Munteanu — Elena A. Mirițeanu

Alexandrina I. Munteanu

martori

Fl. N. Ghermănescu

I. Musetescu

D. Manolescu

Georgescu

Oficerul stărei civile P. G. Georghiu

№ 1

Gheorghe Ion Bărboi
și
Ioana Niță Simion.—

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua trei ora unu spre zece diminiata. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Ion Bărboi, june, de religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci și doi ani, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al decedatului Ion Bărboi și al Paraschivi I. Bărboi, ortodoxă, de ani cinci zeci muncitoare, domiciliată în mahalaua Bughea, cu D-ra Ioana Niță Simion, jună, de religie ortodoxă, de ani șase spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în mahalaua Bughea fiică minoră a D-lui Niță Simion, ortodox, de ani patru zeci și șase, muncitor și a D-ei Maria N. Simion, ortodoxă, de ani trei zeci și șapte, muncitoare și domiciliați în mahalaua Bughea. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub № 329/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 16 și 23 Octomb. a. c. II Buletinul de nașterea viitorului soț, din care rezultă că este născut în această comună la 1883 Octombrie 1, III Extractul de nașterea viitoarei soții cu data 1890 Ianuarie 6, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț cu data 1902 Aprilie 22, ambele liberate de acest oficiu, V Adresa Companiei Po locală prin care comunică că Regimentul a aprobat această căsătorie și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de subtitlu 5 din codul civil, s'au dat citire

de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Ioana Niță Simion alta pe Gheorghe Ion Bărboi și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: I Niță I. Ungureanu de ani 50, muncitor, al II Ion I. Rucăreanu de ani 30, muncitor, III Gheorghe G. Smadea de ani 39, muncitor și al IV Constantin Smadea de ani 33 muncitor și domiciliați în această comună, cei dintâi doi martori din partea ginerelui și cei doi din urmă din partea miresei carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

soți
Gheorghe Bărboi
Ioana Ge Bărboi

părinți
Paraschiva I. Bărboi
Niță Simion
Maria N. Simion.

martori
Niță I. Ungureanu
Ion I. Rucăreanu
Gheorghe G. Smadea
Constantin Smadea

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

8¼

Nº 75

Ion Moise Coman și Elisabeta Gh. Săvulescu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua patru ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion Moise Coman, văduv[1] prin deces, ortodox, în vârstă de trei zeci ani, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu fiu major al decedaților Moise și Paraschiva I. Coman, cu D-ra Elisabeta Gheorghe Săvulescu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și șapte, menajeră, născută și domiciliată în comuna Voinești Județul Muscel, fiică majoră a D-lui Gheorghe Săvulescu, ortodox de ani cinci zeci și opt, proprietar și a D-nei Bucura G. Săvulescu ortodoxă, de ani cinci zeci și opt, muncitoare și domiciliați în comuna Voinești. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub Nº 345/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 23 și 30 Octombrie a.c., II Extractul acestuĭ Oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1875 Decembrie 26, III Extractu comuneĭ Voinești de nașterea viitoarei soție cu data 1879 Maiŭ 7, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1898 Mai 2, V Extract de moartea mumei viitorului soț din 1891 Maiŭ 18 ambele liberate de acest oficiu, VI Extractu comuneĭ Mățău de moartea primei soție a viitorului soț din 1905 Iulie 4, VII Certificatul Primăriei Voinești că s'au făcut și în acea comună publicațiunĭ și nu s'a ivit opoziție, VIII Act de notorietate autentificat de Judecătoria locală constatator că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț sunt încetați din viață; și al IX Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 C.C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a

"În conformitate cu decizia Nr. 460 din 4 Mai 1950 a Comit. Provizorie Câmpulung Muscel dată în baza decretului 133/949 actul de față se rectifică în sensul că: numele de familie se schimbă în acela de "Ungureanu" numindu-se de acum înainte: Ion M. Ungureanu"
10 mai 1950
Ofițer st. civ.
[signature]

rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dăt citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Elisabeta Gh. Săvulescu alta pe D-l Ion Moise Coman și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în present(ț)a martorilor și anume: I Ion Pop de ani 54, muncitor, II Nița Stefan Cuică de ani 75 muncitor, III Ion Becleanu de ani 35 funcționar, și al IV Petre N. Stoica de ani 50 muncitor și domiciliați în această comună, carii au subscris acest act împreună cu noi, cu viitorii soți și cu părinții, după ce li s'au citit, în auzul celor mai sus arătați. Ceĭ doi martori dintâi din partea viitorului soț, iar ceĭ doi din urmă din partea viitoarei soție. Viitorul soț, martorii și tatăl viitoarei soție a subscris propriu.-

soți
Ion M Coman
Elisabeta I. M. Coman

părinți
Gh. G. Săvulescu
Bucura Gh. Săvulescu

martori
I. Popa
Nița Stefan Cuică
I. Becleanu
Petre N. Stoica

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

№ 5

Ion Nicolae Răuţă
şi
Maria Petre N. Stoica

[illegible] 1854633 [illegible] 5 [illegible] 1959. [illegible]

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua patru ora zece şi jumătate diminicaţa. Act de căsătorie al D-lui Ion Nicolae Răuţă, june, ortodox, de ani două zeci şi cinci, muncitor, născut şi domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al D-lui Nicolae Răuţă, ortodox, de ani cinci zeci şi nouă muncitor şi al D-ei Eva soţia acestuia, ortodoxă, de ani cinci zeci şi cinci, muncitoare şi domiciliaţi în această comună mahalaua Malu, cu D-ra Maria Petre N. Stoica jună, ortodoxă, de ani nouă spre zece, muncitoare, fiică minoră a D-lui Petre N. Stoica, ortodox, de ani patru zeci şi nouă, muncitor şi a D-ei Ana Petre N. Stoica, ortodoxă, de ani trei zeci şi opt, muncitoare, şi domiciliaţi în această comună mahalaua Malu. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi, ne-au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub №341/905. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în Duminicele de la 23 şi 30 Octombrie a. c. II Buletinul acestui oficiu, de naşterea viitorului soţ cu data 1880 Iunie 5, III Buletinul acestui oficiu de naşterea viitoarei soţie cu data 1886 Iunie 16, IV Adresa Companiei 9-a care face cunoscut că Regimentul a aprobat această căsătorie şi V Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu exista nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi capitolul 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat

citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Maria Petre N. Stoica, alta pe D-l Ion Nicolae Răuţă, şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: I Niţă Tănase Cârstea de ani 74, muncitor, II Gheorghe Buduluca de ani 39, muncitor, III Costea Tureac de ani 73, muncitor şi al IV Gheorghe Păslaru de ani 28, muncitor, şi domiciliaţi în această comună, carii au subscris acest act, după ce li s'au citit, împreună cu noi, cu viitorii soţi şi cu părinţii. Cei doi dintâi martori din partea ginerelui, iar cei doi din urmă din partea miresei. Viitorul soţ şi tatăl viitoarei soţie au subscris propriu

soţi
Ion V Răuţa
Maria Ion N. Răuţă

părinţi
Nicolae Răuţă
Eva N. Răuţă
Petre N. Stoica
Ana P. N. Stoica

martori
Niţă Tănase Cârstea
Gheorghe Buduluca
Costea Tureac
Gheorghe Păslaru

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

No. 77.

Ion Toma Stanca și Maria Nicolae Hancu.

„Decedată” din act deces Nr. 49 din 22 februarie 1967 înregistrat la Statul popular Câmpulung.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua patru ora patru după amiaz. Act de căsătorie al Dlui Ion Toma Stanca, june, ortodox, de anĭ două zecĭ și șapte, de profesie Jandarm rural, născut în comuna Colibași Judetul Muscel și domiciliat în această comună, fiu major al Dlui Toma Stanca, ortodox, de anĭ cinci zecĭ, și șese agricol și al Dei Sârma Toma Stanca, ortodoxă, de anĭ patru zecĭ și nouă, muncitoare și domiciliați în Colibași, cu Dra Maria Nicolae Hancu, jună, ortodoxă, de anĭ șapte spre zece menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Râului, fiică minoră a Dlui Nicolae G. Hancu, ortodox de anĭ patru zecĭ și doi, cojocar și a Dei Anastasia N. Hancu ortodoxă, de anĭ treĭ zecĭ și șase, menajeră și domiciliați în această comună. Viitorul soț ne-a presentat consimțimântul părinților săĭ, iar viitoarea soție a fost însoțită de părinții săĭ carii au consimțit la această căsătorie. Ceĭ de față contractanți ne au declarat că au depus la tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No. 1637/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în Duminicele de la 18 și 25 Septembrie 1905, II extractul comunei Colibași de nașterea viitoruluĭ soț cu data 1878 Octombrie 6, III Buletinul acestuĭ oficiu, de nașterea viitoareĭ soție din 1888 Noembrie 20, IV Consimțimântul părinților viitoruluĭ soț, atestat de primăria Colibași, V Adresa Companiei de Jandarmĭ prin care comunică aprobarea acesteĭ căsătorii și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum

și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Nicolae Hancu alta pe Ion Toma Stanca și noi Alexandru Mușatescu Primarul și Oficerul civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I, Tache Roboiu de ani 55 măcelar, II Ilie Vasilescu de ani 30, cârciumar, III Mihalache Argeșeanu de ani 43, bărbier și IV Enache Constantinescu de ani 43, funcționar și domiciliați în aceastâ comună; cei doi dintâi martori din partea viitorului soț iar ceĭ doi din urmă a în partea viitoarei soție, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții. Muma viitoarei soție declarându-ne că nu știe carte s'a iscălit de noi. —

soți

Ion Toma Stanca
Maria Ion T. Stanca

părinți

Neculae Hancu
Anastasia N. Hancu

martori

Tache Roboiu
Ilie Vasilescu cârciumar
Mi. Argeșeanu
Enache Constantinescu

Primar-Oficer civil Al. Mușatescu

No 7.
Vasile Movileanu
și
Maria Andrei Borțoi

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie
ziua zece ora patru și jumătate după amiazi. Act de
căsătorie a D-lui Vasile Movileanu, june ortodox de ani treizeci
și cinci muncitor născut în comuna Opișani județul Sucea-
va și domiciliat în această comună strada Râului, fiu ma-
jor al decedaților Gheorghe și Maria Movileanu cu D-ra
Maria Andrei Borțoi, jună ortodoxă de ani douăzeci și
unu muncitoare născută și domiciliată în această co-
mună mahalaua Bughea fiică majoră a D-lui Andrei G.
Borțoi ortodox de ani cincizeci și nouă muncitor și a D-nei
Maria A. Borțoi ortodoxă de ani cincizeci și cinci muncitoare
și domiciliați în mahalaua Bughea. Viitoarea soție fiind
însoțită de părinții săi cari au consimțit la această
căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au
depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a
autentificat sub No 277 ges. Actele preliminare sunt: I pu-
blicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Du-
minecile de la 1 și 8 Septembrie a.c. II Proces-verbal cu cinci
martori autentificat de Primăria comunei Opișani de unde
se constată că viitorul soț este născut în acea comună la
anul 1871 Ianuarie, III Buletinul acestui oficiu de nașterea
viitoarei soție din 1884 Decembrie 16. IV Extract de moartea
tatălui viitorului soț cu data 1895 Martie 20. V Extract de moartea
mumei viitorului soț din 1883 Mai 14 ambele liberate de Primă-
ria comunei Opișani, VI Act de notorietate autentificat de Ju-
decătoria locală constatator că bunii și bunele despre tată și
mamă ai viitorului soț sunt decedați și VII Declarația martori-
lor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un
caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Din
acestor acte parafate de noi și citite la oficiu spre a rămânea a-
lăturate la registru precum și cap. 6 de titlu ... din C.C. s'au

[illegible] citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe d-ra Maria Andrei Boţoi a lta pe Vasile Movileanu, şi noi Alexandru Muşatescu primarul şi Oficerul civil al [illegible] Câmpulung am declarat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Îndata după aceasta viitorii soţi ne au mai declarat că voesc a legitima pe copilul Vasile născut în această commună la 29 Martie 1905 [illegible] care cuprindem această declaraţie în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I. Tache Bobotu de anĭ 55 măcelar II Ilie Vasilescu de anĭ 30 cârciumar III Mihalache Argeşeanu de anĭ 43, bărbier şi IV Enache Constantinescu de anĭ 43, funcţionar şi domiciliaţi în această commună, ceĭ 2 dintâĭ martori din partea ginerelui iar ceĭ 2 din urmă din partea miresei, cariĭ după ce am citit, în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l'am subscris împreună cu soţiĭ acestia. —

soţi
V. Movileanu
Maria V. Movileanu

părinţi
Andrei G. Boţoi
Maria A. Boţoi

martori
Tache [illegible]
Ilie Vasilescu
Mi. Argeşeanu
Enache Constantinescu

Primar-Oficer civil Al. Muşatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

55

№ 79.

Gheorghe I. Brăgărea
și
Maria Andrei Mălușanu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua cinci ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Ion Brăgărea, june, ortodox, de ani două zeci și patru muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea-Malu, fiu major al D-lui Ion Brăgărea, ortodox de ani cinci zeci și șapte, muncitor și al D-nei Maria I. Brăgărea ortodoxă de ani cinci zeci muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu, cu D-ra Maria Andrei Mălușanu, jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, muncitoare născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu fiică minoră a D-lui Andrei Mălușanu, ortodox, de ani cinci zeci și unu, muncitor și a D-nei Maria Andrei Mălușanu, ortodoxă, de ani trei zeci și șapte, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei ce să contractează ne-au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub № 348, 905. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 23 și 30 Octombrie a.c. II Buletinul de naștere al viitorului soț constatator că este născut în această comună la 1882 Mai 9. III Buletinul de nașterea viitorei soție constatator că este născută în această comună la 1887 Septembrie 23, IV Adresa Companiei 9-a ... care comunică că Regimentul a aprobat această căsătorie și al V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 43-150 din Codul civil. Și toate aceste acte parafate de noi și oprite la dosar spre a rămânea alăturate la registru, împreună și Capitolul 6 de sub titlul 5 din Codul civil

Extrase eliberat ... cf ... 8144 ... la 4 Iulie 1957 ...

[illegible] citire noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat să voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria, numai bărbatul, alta pe Gheorghe I. Brăgărea și noi Petru Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I Gheorghe Dobrescu de ani 62 muncitor, II Gheorghe Dobre de ani [illegible] muncitor, III Nicolae Ștefan Crăngeanu de ani 50 muncitor și IV Iosif I. Boteanu de ani 23 muncitor, domiciliați în această comună, cei 2 întâi martori din partea viitorului soț iar cei 2 din urmă din partea viitoarei soție cărora după ce am citit în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori i-am invitat de a subsemna împreună cu toții aceasta. Viitorul soț știind carte a iscălit propriu. —

soți

Gheorghe I. Brăgărea
Maria Gh. Brăgărea

martori

Gheorghe Dobrescu
Gheorghe I. Dobre
Nicolae Ștefan Crăngeanu
Iosif I. Boteanu

părinți

Ion Brăgărea
Maria I. Brăgărea
Andrei Mălușanu
Maria A. Mălușanu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 30

Firu Constantinescu și Vasilica Popescu. –

Din anul una mie, nouă sute cinci una – Octombrie ziua cinci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a D-lui Firu Constantinescu, june ortodox, de ani trei zeci și unu, de profesiune Doctor în medicină, medic căpitan, născut în orașul Craiova și domiciliat în această comună strada Matei Basarab, fiul decedatului Costache Păunescu și al Ecaterini C. Păunescu ortodoxă de ani cinci zeci și nouă, menajeră, domiciliată în Craiova strada Libertății No. 16 cu D-ra Vasilica Gh. Popescu, jună, ortodoxă de ani nouă spre zece, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Kogălniceanu 97, fiică minoră a decedatului Gheorghe Popescu Severian și a D-nei Paraschiva Popescu actualmente căsătorită Ioan Ionescu, ortodoxă, de ani patru zeci și unu menajeră și domiciliată în această comună strada Aquila. Viitorii soți și muma înscrișii de numele lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au încheiat contract matrimonial la acel notar, care s'a autentificat sub No. 1080 905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 31 Iulie și 7 Augusta c. II, Extract de nașterea viitorului soț din 1875 Mai 31; III Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1881 Ianuarie 26 ambele liberate de oficiul civil Craiova, IV Extract de nașterea viitoarei soție din 1886 Decembrie 31, V Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1889 Aprilie 15, ambele liberate de acest oficiu VI Act de notorietate autentificat de Judecătoria locală constatator ca Firu Constantinescu cu Firu C. Păun și Costache C. Păun cu C. Constantinescu sunt una și aceiaș persoană, VII Adresa Regimentului Dolj No. 33 de unde se constată că s'a aprobat această căsătorie și VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 43-150 din C. C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru

Eliberat extras ... No. 9,22 9.1 ... [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire
de noi în auzul celor mai sus arătați, după care con-
tractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie
unul pe d-șoara Vasilica Popescu, alta pe D-l Firu Constanti-
nescu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul Stărei civile
al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei
că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele
de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în
presența martorilor și anume: I D-l G. Drăgan de ani [illegible]
Doctor în medicină II D-l Gh. Tamara de ani 51, avocat
III D-l Aurel Rizescu de ani 29, magistrat și IV D-l [illegible] Cerul
de ani 27 magistrat și domiciliați în această
comună, cari doi dintâi din partea soțului iar cei
doi din urmă din partea soției, cari după ce am
citit acest act în auzul celor mai sus ară-
tați soți, părinți și martori, l-am subscris
împreună cu toții acesta, cari declarându-
du-ne că știu carte au sub-scris pro-
priu.

soți

D-l I. Firu Constantinescu
V. F. Constantinescu

părinți

I. Constantinescu
Paraschiva I. Ionescu

martori

Drăgan
G. G. Tamara
Rizescu
J. E. Cerul

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

№ 81.

Nicolae Marin Stoica
şi
Joiţa Ctin Racoviceanu. —

Din anul una mie, nouă sute cinci luna Noembrie ziua cinci-zilina şi ora patru după amiază. Act de căsătorie a Dlui Nicolae Marin Stoica văduv I prin deces ortodox, de ani cinci zeci şi unu, fierar, născut şi domiciliat în această comună strada Fierarilor, fiu major al decedaţilor Marin şi Bălaşa Stoica, cu Dna Joiţa Constantin Racoviceanu, văduvă I prin deces, ortodoxă, de ani trei zeci şi patru, muncitoare, născută în comuna Dărmăneşti judeţul Muscel, şi domiciliată în această comună strada Fierarilor, fiică majoră a decedaţilor Ion şi Predana Florescu. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicatiunile făcute fără oposiţie în această comună în duminicele de la 25 Septembrie şi 2 Octombrie a. c., II Extract după condica bisericei Sf. Treime din 5 Maiŭ 1852, de naşterea viitorului soţ, liberat de acest oficiu, III Proces verbal cu cinci martori făcut de Primăria Dărmăneşti de unde se constată că viitoarea soţie este născută în acea comună la 1871, IV Extract de moartea tatălui viitorului soţ din 1870 Ianuarie 24, V Extract de moartea mumei viitorului soţ din 1887 Ianuarie 30, ambele liberate de acest oficiu, VI Extractul comunei Davideşti de moartea tatălui viitoarei soţie din 1894 Iunie 22, VII Extractul comunei Stâlpeni de moartea mumei viitoarei soţie din 1903 Septembrie 24, VIII Extractul acestui oficiu de moartea primei soţii a viitorului soţ din 1896 Februarie 6, IX Extractu comunei Racoviţa de moartea primului soţ al viitoarei soţie din 1897 Noembrie 10, X Act de notorietate autentificat de Judecătoria locală constatator că bunii şi bunele despre tată şi mamă ai viitorului soţ sunt încetaţi din viaţă, XI Idem, idem pentru viitoarea soţie, şi XII Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi ofiţerul oficiului spre a rămânea alăturate la registru

precum și cap. 6 de sub titlu 5 c.c. au dat citire de noi în au-
zul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat
că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-na Voița C. Saco, iar cea-
altă pe Nicolae Marin Stoica și noi Petre Gheorghiu ofițerul
civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că
contractanții sunt uniți prin căsătorie. Viitorii soți ne au mai
declarat că voesc a legitima pe copila Paraschiva născută
în anul 1903 August 12 și înscrisă în registrul acestui ofi-
ciu sub No. 292/903, drept care cuprindem această declarație
în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut
în public la casa ofițerului în presența martorilor și anume:
I-iu Gheorghe Năstase Neaga de ani 75, fierar, II-le Nae Cătănoiu
de ani 80, fierar, III-le Nicolae D. Ștefan de ani 70, fierar, IV-le
Ion Stoica de ani 58, fierar, și domiciliați în această co-
mună, cei 2 întâi martori din partea soțului, și cei 2 din
urmă din partea soției, cari după ce am citit acest
act în auzul celor mai sus arătați soții părinții și
martorii l-au subscris împreună cu noi. Soții, marto-
rii declarându-ne că nu știu carte se atestă de noi.

Soți
Nicolae Marin Stoica
Voița N. M. Stoica

Părinți

Martori
Gheorghe Năstase Neaga
Nae Cătănoiu
Nicolae D. Ștefan
Ion Stoica

Oficerul stărei civile [signature]

№ 82

Ion Zenovie
și
Eleonora Alexandrina Zăngescu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua șase ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion Zenovie, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și nouă ani, de profesiune Magistrat, născut în comuna Budiștenii Județul Muscel și domiciliat în această comună strada Bărăției No 10, fiu major al D-lui Zenovie Moșoiu, ortodox, de ani cinci zeci și nouă, proprietar domiciliat în comuna Bogați Județul Dâmbovița și al decedatei Maria Zenovie Moșoiu, cu D-ra Eleonora Alexandrina Zăngescu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și unu, monajoră, născută în București și domiciliată în această comună strada Eliade Rădulescu No 2, fiică majoră a decedatei Alexandrina Grigore Zăngescu. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său, iar viitoarea soție de tutorele său D-l Grigore Andreescu, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de fața contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal, care s'a autentificat sub No 1788. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 25 Septembrie, și 2 Octombrie a. c., II Extractul Primăriei Budiștenii de nașterea viitorului soț cu data 1876 Iunie 9, III Extractul Oficiului civil București de nașterea viitoarei soție cu data 1884 Martie 26, IV Extractul comunei Bogați de moartea mumei viitorului soț cu data 1901 August 29, V Extractul comunei Vlădești Județul Muscel de moartea mumei viitoarei soție cu data 1884 August 8 și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub Titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că

voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Eleonora Alexandrina Langescu, alta pe D-l Ion Jenovie, şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Campulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. — Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I D-l Nae Orasan de anĭ 46, advocat, al doilea martor D-l Alexandru Muşatescu de anĭ 36, avocat, III D-l I. V. Voinescu de anĭ 35, magistrat şi IV D-l C. G. Camara de anĭ 31, avocat şi domiciliaţi în aceasta comună, carii au subscris acest act după ce li s'au citit împreună cu noi şi în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi, tutore, şi martorĭ subscriind cu toţii acesta propriu. Ceĭ doi dintâi martorĭ din partea soţului iar ceĭ doi martorĭ din urmă din partea soţiei. —

Soţi
I. Jenovie
E. Jenovie

Martori
N. Orasan
Al. Muşatescu
Voinescu
C. G. Camara

Părinţi şi tutore
Gr. [illegible]
Z. Ar. Moscu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

83.

Ion N. Moiceanu
cu
Ileana V. Tonghioiu.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion N. Moiceanu june, ortodox, de ani două zeci și șase muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu, fiu major al decedatului Niță Moiceanu și al D-ei Fira Niță Moiceanu, ortodoxă de ani patru zeci și șase, muncitoare, cu D-ra Ileana V. Tonghioiu jună orto-doxă, de ani opt spre zece, menajeră, născută și domici-liată în această comună mahalaua Scheiu, fiică mi-noră a d-lui Vasile Tonghioiu, ortodox, de ani patru zeci și cinci, cojocar, și a decedatei Hira V. Tonghioiu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de tatăl său carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Jude-cătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub N-o 353 905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opozi-ție în această comună în Duminicele de la 23 și 30 Octom-brie a.c. II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1880 Octombrie 9, III Buletinul de nașterea viitoarei soție din 1888 Ianuarie 14, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț cu data 1881 Octombrie 11, V Extract de moartea mumei viitoarei soție cu data 1900 Septembrie 3. Toate liberate de acest oficiu și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opritele la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus: arătați după care contractanții au de-

clarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D. Ileana N. Tonghioiu alta pe D. Ion N. Moiceanu şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion Moga de ani 40 muncitor, II Gheorghe Buduluca de ani 39, muncitor III Vasile Ungureanu de ani 36 muncitor şi IV Toma Stanciu de ani 42 muncitor şi domiciliaţi în această comună, cei 2 dintâi martori din partea soţului, şi cei 2 din urmă din partea soţiei, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceştia. Soţul şi tatăl viitoarei soţie ştiind carte au subscris propriu. —

soţi
Ion N. Moiceanu
Ileana Niţă Moiceanu

părinţi
Fira N. Moiceanu
Vasile Tonghioiu

martori
Ion Moga
Gheorghe Buduluca
Vasile Ungureanu
Toma Stancciu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

No 84.

Nicolae N. Florea cu Paraschiva D. Vătăşescu

Eliberat certif. pentru C.A. 081417 la 27 Iunie 1957 [illegible]

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua zece ora unu spre zece şi jumatate dimineaţa. Act de căsătorie a Dlui Nicolae N. Florea, june, ortodox, de anii două zeci şi doi, comerciant născut şi domiciliat în această comună mahalaua Scheiu, fiu major al Dlui Nicolae I. Florea, ortodox, de anii patru zeci şi şapte, comerciant şi al Dei Cinca N. Florea, ortodoxă, de anii patru zeci şi doi, menajeră şi domiciliaţi în această comună mahalaua Scheiu, cu Dra Paraschiva D. Vătăşescu, jună, ortodoxă, de anii şapte spre zece, menajeră, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fică majoră a Dlui Dumitrie Vătăşescu, ortodox, de anii trei zeci şi patru funcţionar şi a Dei Sultana D. Vătăşescu de anii patru zeci şi doi, ortodoxă, menajeră, şi domiciliaţi în această comună mahalaua Scheiu; Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No 1745/905. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună în Duminicele de la 23 şi 30 Octombrie a. c., II Buletinul acestui Oficiu de naşterea viitorului soţ cu data 1884 Octombrie 2, III Copie după actul de naştere al viitorei soţie cu data 1889 Martie 5 ca născută în această comună, IV Copie după actul de căsătorie de unde resultă că viitorea soţie a fost recunoscută la căsătoria mumei sale cu D. Dimitrie Vătăşescu, ambele copii liberate de Tribunalul local, V Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 C. civ. Tuturor acestor acte parafate de noi şi opite la Oficiu spre a rămânea alăturate

rate la registru precum și cap. 6. de sub titlu 5 din c. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Paraschiva D. Vătășescu alta pe D-l Nicolae N. Florea și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am constatat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Ocolului în presența martorilor și anume: I Ion Arvatescu de ani 42, funcționar, II Ion Georgescu de ani 49, funcționar, III Constantin Arvatescu de ani 55, pensionar și IV Nae Drăghici de ani 62, camerier și domiciliați în această comună cei 2 dintâi martori din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-au subscris împreună cu toți aceștia.—

soți
Nicolae N Florea
Paraschiva N Florea

părinți
Nicolae P. Florea
Tinca N. Florea
D. Vătășescu
Sultana D. Vătășescu

martori
I Arvatescu
I. Georgescu
C Arvatescu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile
P G Gheorghiu

Pascu Ion Coman
cu
Alexandrina D-tru C. Năstase

Din anul una mie nouă sute cinci, luna Decembrie ziua una, ora zece dimineața. Act de căsătorie a D-lui Pascu Ion Coman june ortodox, de ani douăzeci și cinci, fierar, născut și domiciliat în această comună strada Fierarilor, fiu major al D-lui Ion Coman, ortodox, de ani cinci zeci și unu, fierar și al D-nei Ancuța Ion Coman ortodoxă, de ani cinci zeci și doi, muncitoare, și domiciliați în această comună strada Fierarilor, cu D-ra Alexandrina Dumitru Costache Năstase, jună ortodoxă, de ani douăzeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună strada Fierarilor, fiică minoră a d-lui Dumitru C. Năstase ortodox de ani patruzeci și șase fierar și al D-nei Filoteia Dumitru C. Năstase, ortodoxă de ani patruzeci și trei muncitoare și domiciliați în această comună strada Fierarilor. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s-a autentificat sub No 359/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 30 Octombrie și 6 Noembrie a. c. II Buletinul de naștere a viitorului soț din 1880 Iunie 26, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1885 Noembrie 26, ambele liberate de acest oficiu, IV Adresa Companiei 9a prin care communică că Regimentul a aprobat această căsătorie și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Toate aceste acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cel No 6 de sub

titlu 5 din C. civ. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Alexandrina Dumitru Costache Năstase, alta pe D-l Pascu Ion Coman și noi Petre C. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I Ion Nae Țăru de ani 67 fierar, II Ion I. Gușoiu de ani 42, zidar, III Ion Pantilică Enache de ani 28 lăutar și IV Constantin I. Țăru de ani 24, fierar și domiciliați în această comună; cei 2 dintâi din partea soțului și cei 2 din urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori l-am subscris împreună cu toți acesta. Părinții ne știind carte s'au iscălit de noi precum și martorii.—

soți

Pascu I. Coman

Alexandrina D. Coman

părinții

Ion Coman

Bucura I. Coman

martori

Ion Nae Țăru

Ion I. Gușoiu

Ion Pantilică Enache

Constantin I. Țăru

Dumitru C. Năstase

Filoteia D. C. Năstase

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

No 86

Frantz Frantz Ilghe cu Maria Maria G. Mareși

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua două spre zece ora cinci după amiază. Act de căsătorie al Dlui Frantz Frantz Ilghe, văduv I prin divorț, de religie catolică de națiune germană, protecțiune Austro Ungară, tâmplar, născut în comuna Rucăr, județul Muscel și domiciliat în această comună strada Flămânda, fiu major al Dlui Frantz Ilghe, catolic, de ani șase zeci și nouă, tâmplar și al Dnei Maria F. Ilghe catolică, de ani șase zeci și doi, menajeră și domiciliați în comuna Rucăr; cu Dra Maria Maria G. Mareș, ortodoxă, de ani șapte spre zece, jună, menajeră, născută în Bucuresti și domiciliată în această comună strada Flămânda, fiică minoră a decedatei Maria văduva Gheorghe Mareși născută Rățoi. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de tutorele său care au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 361/905. Actele preliminare sunt I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 30 Octombrie și 6 Noembrie a. c. II Extract de unde se constată că viitorul soț este născut în comuna Rucăr la 1871 August 14, III Buletinul Oficiului civil Bucuresti de nașterea viitoarei soție cu data 1888 Martie 24, IV Extractu acestui Oficiu de moarte mumă viitoarei soție din 1891 Februarie 22, V Extract după sentința de divorț a viitorului soțiu de unde se constată desfacerea primei căsătorii, liberat de Primăria Gemenea Județul Dâmbovița, VI Procesul verbal în copie care s'a dresat de membrii consiliului de familie și prin care se deleagă ca tutore adhoc pe Dl Ioan N. Rățoi a asista pe viitórea soție la încheerea căsătoriei și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art.

145-150 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor maĭ sus arătaţi, după care contractanţii au declarat ca voesc a se lua în căsătorie unul pe D-şoara Maria [illegible] şi alta pe D-l Frantz Frantz Ilghe şi noi Alexandru Muşatescu Primarul şi oficerul civil al urbeĭ Câmpulung, am pronunţat în numele legeĭ ca contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Tache Barbulescu de anĭ 56 cismar, II Niţă Negoescu de anĭ 76, muncitor, III Haralambie Corcoveanu de anĭ 42, funcţionar, şi IV Nae Drăghici de anĭ 62 camerier, şi domiciliaţi în această comună, ceĭ doi întâi martorĭ din partea soţuluĭ iar ceĭ din urmă din partea soţieĭ, carii după ce am citit acest act în auzul celor maĭ sus arătaţi soţi, părinţi, tutore şi martorĭ l'au subscris împreună cu toţi aceştia. Cei doi dintâĭ martorĭ neştiind scrie s'au scă[zut] lit. de noi.

soţi

Frantz F. Ilghe

Maria F. Ilghe.

martori

Tache Bărbulescu.

Niţă Negoescu

H. Corcovea

Nae Drăghici

părinţi

Nae N. Rătoi tutor

Frantz Filge

Martha Filge

Primar-Oficer civil Al. Muşatescu

No. 37

Ion Stoian Atanasiu
și
Ana Deji Laios.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua trei spre zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion Stoian Atanasiu, june, ortodox, de ani trei zeci și unu, cismar, născut în comuna Ștefănești județul Muscel și domiciliat în Pitești strada Șerban Vodă, fiu major al Dlui Stoian Atanasiu, ortodox, de ani șase zeci și șapte, comerciant, și al Dei Marița Stoian Atanasiu, ortodoxă, de ani cinci zeci și șapte, menajeră și domiciliați în comuna Ștefănești, cu Dra Ana Deji Laios, jună, catolică, națiune Ungară, de profesie menajeră, născută în Pitești și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, de ani două zeci și doi, fiica majoră a Dlui Deji Laios, catolic, de ani șase zeci și șase, de profesie liberă și a Dei Jujana Deji Laios, catolică, de ani șase zeci și doi, menajeră și domiciliați în această comună strada Negru Vodă, de față fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală, actul dotal care s'a autentificat sub No 352/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună, în Duminicele de la 30 Octombrie și 6 Noembrie a. c. II Extractul Primăriei Ștefănești, de nașterea viitorului soț cu data 1875 Ianuarie 23, III Extractul oficiului civil Pitești de nașterea viitoarei soție cu data 1884 Iunie I, IV Adresa Oficiului civil Pitești prin care comunică că s'au făcut și în acea comună publicațiuni și nu s'a ivit nici opoziție și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum

și cap 6 desub titlu 5 din C. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Ana Deji Laioș, alta pe D-l Ion Stoian Atanasiu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile, am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I. Nae Drăghici de ani 62, camerier, II P. Teodorescu de ani 37, cismar, III Vasile Teodorescu de ani 31, cismar și IV Moise Vrăbiescu de ani 43, birjar, și domiciliați în această comună, cei doi din tăi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, carii după ce am citit în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori l-am subscris împreună cu toți acesta. Cel din urmă martor și muma viitorei soție ne știind carte, s'au iscălit de noi. ___

soți
I. S. Atanasiu
Ana I. Atanasiu

părinți
Stoian Atanasiu
Marita S. Atanasiu
Dezsi Laios
Jujana D. Laios

martori
Nae Drăghici
P. Teodorescu
Vasile Teodorescu cismar
Moise Vrăbiescu

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

№ 88.

Nicolae Tudor Toma
cu
Elisabeta Ion Dtru Radu Leabu

Din anul una mie nouă sute cinci, luna Noembrie ziua şapte spre zece ora unu spre zece dimineata. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Tudor Toma, june, ortodox, de ani două zeci şi nouă, de profesiune sergent de oraş, născut în comuna Tiboeni Judetul Muscel şi domiciliat în această comună suburbia Târgu, fiu major al Dlui Tudor Toma, ortodox, de ani cinci zeci şi nouă, muncitor şi al Dnei Ruxandra Tudor Toma, ortodoxă de ani cinci zeci şi şapte muncitoare şi domiciliaţi în această comună Tiboeni Judetul Muscel cu Dra Elisabeta Ion Dumitru Radu Leabu, jună, de religiune greco-catolică, de ani două zeci şi doi, servitoare, născută în comuna Netotu din Transilvania şi domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlui Ion Dumitru Radu Leabu de religie greco catolică, agricultor şi a Dnei Maria Ion Dumitru Radu Leabu, de religie greco catolică, agricolă şi domiciliaţi în comuna Netotu din Transilvania. Viitorii soţi fiind însoţiţi de consimţimântul părinţilor lor.. Cei de faţă contractanţi, ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în Duminicele dela 6 şi 13 Noembrie a.c. II Extractul comunei Tiboeni de naşterea viitorului soţ cu data 1877 Martie 17, III Extras din matricula botezatilor din comuna Netotu, din care reese că viitorea soţie este născută în aceacomună la 1883 Decembrie 1 st. n., IV Consimţimântul părinţilor viitorului soţ autentificat de Primaria Tiboeni, V Consimţimântul părinţilor viitoarei soţie autentificat de Judecătoria locală şi VI Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi, şi depuite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul

Eliberat certif. seria C.i 854614 la 27 iulie 1959 [signature]

celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe d-ra Elisabeta Ion Dumitru Radu Leabu alta pe D-l Nicolae Tudor Toma, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie, îndată după aceasta contractanții ne-au mai declarat că voesc a legitima pe copilul Nicolae născut în această comună în anul 1905 luna Maiŭ 23, și înscris în registru acestui oficiu sub No 192/905, drept care cuprindem această declarație în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Nicolae Fintea de ani patruzeci și șase, birjar, II Badea Ion de ani 36, Grădinar, III Nae Drăghici de ani 62, camerier și IV Nae M. Boghez de ani 24, birjar și domiciliați în această comună, cei 2 dintâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia.

Soți

Nicolae T. Toma

Elisabeta N. Toma

părinți

X

martori

Nicolae Fintea

Badea Ion

Nae Drăghici

Nae M. Boghez

Oficerul stărei civile [signature]

№ 89.

Nicolae Ion Nica

Olimpiada Gh. Colonel.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua șapte spre zece ora unu spre zece și jumatate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Ion Nica, văduv I prin deces ortodox, de ani trei zeci și sase, funcționar, născut în comuna Berevoești Pământeni și domiciliat în comuna Nămăești județul Muscel, fiu major al decedaților Ion și Ana I. Nica, cu Dra Olimpiada Gheorghe Colonel, jună, ortodoxă, de ani două zeci și doi, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Matei Basarab, fiică a decedatului Gheorghe Colonel și a Dei Maria Gheorghe Colonel, ortodoxă, de ani cinci zeci și doi, menajeră domiciliată în această comună strada Matei Basarab. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub №: 363/905. Actele preliminare sunt I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 6 și 13 Noembrie a. c., II Extractu comunei Berevoești Pământeni de nașterea viitorului soț cu data 1870 Martie 23, III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1884 Aprilie 22, IV Extractu comunei Berevoești Ungureni, de moartea tatălui viitorului soț cu data 1875 August 26, V Extractu comunei Berevoești Pământeni de moartea mumei viitorului soț cu data 1874 Aprilie 5, VI Extract de moartea tatălui viitoarei soție cu data 1903 Octombrie 2, VII Extract de moartea primei soție a viitorului soț din 1905 Septembrie 12, ambele liberate de acest oficiu, VIII Certificatul Primăriei Nămăești de facerea publicațiunilor și în acea comună și de neivirea opoziției, și IX Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143–150 C. civ. Tuturor acestor acte parafate de noi și opriteLa

ziciu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor maĭ sus arătaţi, după care contractanţiĭ au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Olimpiada Gh. Colonel, alta pe D-l Nicolae Ion Nica, şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stăreĭ civile al urbeĭ Câmpulung am pronunţat în numele legeĭ că contractanţiĭ sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de maĭ sus s'au făcut în public la casa Oficiuluĭ în presenţa martorilor şi anume: I, Constantin Popescu de anĭ 33, comerciant, II Vasile Chirea de anĭ 40, comerciant, III Sache D. Georgescu de anĭ 33 funcţionar, IV Ion Muşetescu de anĭ 26, funcţionar şi domiciliaţi în această comună, ceĭ doi dintâĭ martorĭ din partea soţuluĭ iar ceĭ doi din urmă din partea soţieĭ, carĭ după ce am citit în auzul celor maĭ sus arătaţĭ soţĭ, mumă şi martorĭ l-am subscris împreună cu toţi acesta. Soţiĭ, muma soţieĭ şi (părinţi) martoriĭ declarându-ne că ştiu carte au subscris propriu. — — —

soţi

N. Nica

Olimpiada Nica

părinţi

Maria Gh Colonel

martori

Costică [illegible]

V. Chirea

Sache D. Georgescu

I Muşetescu

Oficerul Stărei civile [signature]

№ 90.

Astă-zi două zecĭ și două Noembrie, anul una mie, nouă sute cinci. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile, al urbei Câmpulung, s'a presentat D-na Vasilica P. Ionescu din această urbă, care ne-a înfățișat Sentința de divorț cu № 89/904 a Onor. Tribunal Ilfov Secțiunea Iª Civilo-Corecțională, și Decisiunea de divorț № 46/905 a Onor. Curței de Apel din București Secția I, cerând transcrierea lor conform legii și al căror coprins urmează:

Tribunalul Ilfov

Secțiunea I Civilo-Corecțională. - Sentința de divorț cu № 89. Audiența de la 18 Octombrie 1904. Tribunalul compus de:

D-niĭ { Al. Juca Judecător
Iulian Theodorescu Judecător

La apelul nominal s'a prezentat soția reclamantă Vasilica P. Ionescu și soțul defendor Petre Ionescu. - Procedura fiind îndeplinită s'a dat citire actelor din dosar, după care: Soția reclamantă bazându-se pe depozițiunile martorilor ceru a se declara desfăcută căsătoria, pronunțându-se divorțul în favoarea sa. - Soțul defendor nu se opune. - Tribunalul. Având în vedere acțiunea de divorț intentată de Vasilica P. Ionescu prin petiția înreg. la № 52362/903 contra soțului său Petre Ionescu. - Având în vedere actele din dosar și susținerile reclamanteĭ. - Având în vedere că dispozițiunile art. 219, 239 c. civ. sunt îndeplinite. - Considerând în drept că după dispozițiunile art. 212 c. civ. soțiĭ își pot intenta, reciproc acțiune de divorț, pentru motive de excese, cruzimĭ și insulte ce și vor fi adus unul altuia. - Având în vedere că în dovedirea celor alegate reclamanta a cerut a i se admite proba cu martori, ceia ce i s'a admis prin Jurnalul cu № 4787/904. Considerând că din depozițiunile martorilor audiați

ae Tribunal și prestare de jurământ conform art. 196 pr. civ. se constată că într'adevăr soțul a insultat-o și în urmă a părăsit-o. – Considerând dar că acțiunea fiind pe deplin dovedită, Tribunalul în baza art. 212 Cod. civil este autorizat a pronunța desfacerea căsătoriei. – Văzând și dispozițiunile art. 12 legea timbrului și 195 din regulamentul portăreilor. –

Pentru aceste motive. În virtutea legeï. –

Admite acțiunea de divorț intentată de Vasilica P. Ionescu prin petiția înregistrată la №: 52362/903 contra soțului său Petre Ionescu și prin consecință:

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți. –

Divorțul se pronunță în favoarea soției reclamante. –

Obligă pe soțul defendor să plătească către stat suma de lei 252 și bani 80 către stat și suma de 18 lei către Portărei drept taxe și timbre ce soția ar fi întrebuințat în lipsa actului de paupertate. – Sentința cu apel. –

Dată și citită în ședință publică azi la 18 Octombrie 1903.

ss Al. Duca ss Iulian Theodorescu

p. Grefier (ss) Pasalin

Grefa Tribunalului Ilfov Secția I c. c.

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestui Tribunal cu №: 3169/903 se legalizează pe hârtie simplă în baza actului de paupertate cu №: 52350/903 aflat în dosarul cu №: 3169/903 al acestui Tribunal.

(L. S.) Grefier (ss) Plăcașu. –

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională

Rege al Românieï

La toți de față și viitori sănătate. –

Curtea de Apel din București Secția I. —
Proces Verbal No 1478. Anul 1905 Luna Maiu 14. —
Decisiunea de divorț No 46. — Președinția Dl C. G. Dâmboviceanu cel mai vechi consilier. — Membri presenți Dnii G. Stătescu Consilier, G. Floisem, V. Pretorian. — Azi fiind la ordinea zilei judecarea opoziției făcută de Vasilichia P. Ionescu din București str. Negru Vodă 85 în contra deciziei cu No 18 905 a acestei secții. La apelul nominal a răspuns oponenta asistată de Dl adv. C. Bera și intimatul Petre Ionescu asistat de Dl avocat Stegărescu. — Opoziția și apelul s'au constatat că sunt făcute în termen și s'a dat citire sentinței apelate. Dl Bera susține că soția a făcut apel, numai pentru motivul că Tribunalul n'a dispus nimic cui să se lase copiii, deși prin dezbatere n'a cerut regularea lor, însă rezultă aceasta dintr'un raport făcut în cursul procesului. — Intimatul cere respingerea apelului întru cât nici vorba n'a fost la Tribunal în privința copiilor. —

Curtea,

Asupra opoziției făcută de Vasilica P. Ionescu, în contra deciziei acestei secții No 18 905 prin care i s'a respins în lipsă apelul făcut contra sentinței cu No 89/904 a Trib. Ilfov Secția I. — Având în vedere că prin sentința apelată, Tribunalul admițând acțiunea de divorț intentată de oponentă în contra soțului său Petre Ionescu, a declarat desfăcută căsătoria dintre dânșii; Având în vedere că oponenta e nemulțămită pe această sentință, pentru motivul că Tribunalul n'a dispus nimic în privința copiilor eșiți din căsătoria soților. — Având în vedere că asemenea cerere, ne fiind făcută înaintea primei instanțe, nici prin petiția introductivă a acțiunei de despărțenie nici măcar în instanță, nu se poate face pentru prima oară în apel; Că, așa fiind, apelul făcut numai din acest punct de vedere este neintemeiat, și dar opoziția cată a se respinge. — Pentru aceste motive,

În numele legei, Decide:

Respinge opoziția făcută de Vasilica P. Ionescu în contra deciziei cu No 18/905, a acestei secții. — Confirmă această decizie.

Decizia se pronunţă acfinitiv cu recurs în casaţie conform legei.- Dată şi citită în şedinţă publică azi 14 Mai 1905.
(s) I. G. Dâmboviceanu (ss) G. Flaisem
" Sp. Stătescu " V. Pretorian
p. Conform. (s) Gh. Marinescu
Grefier (s) N. Brătianu

Grefa Curţei de apel din Bucureşti Secţia I
Presenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei Curţi cu № 29/905 se legalizează.-
(L. S.) Grefier (s) Manolescu

Dăm putere şi poruncim agenţilor administrativi să execute această decizıune, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire. Spre credinţă prezenta decizıune s'a iscălit de noi.-
(s) I. Popescu (s) nedescifrabil (s) St. Micunescu
1905 Noembrie 12
№ 284 form. (L. S.) p. Grefier (s) Manolescu

Grefa certifică că prezenta expediţie învestită cu formula executorie s'a liberat în primirea Dnei Vasilica P. Ionescu azi la 12 Noembrie 1905, cu menţiune că copie după decizıune s'a comunicat soţului în ziua de 21 Iunie 1905 iar soţiei în ziua de 23 Iunie 1905.-
(L. S.) p. Grefier (s) Manolescu.

Oficiul actelor stărei civile al urbei Câmpulung.
Presenta Sentinţă şi Decizıune s'a transcris aci întocmai, după cererea Dnei Vasilica P. Ionescu, care după ce i s'au citit a subscris aci împreună cu noi. S'a făcut mensiune despre aceasta şi pe marginea actului de căsătorie cu №54/901.-
Oficerul stărei civile [signature]
Suplicanta [signature]
Şeful bur. [signature]

№ 91. Apostol Bărăitaru
Anica Pantilică Enache

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua douăzeci şi patru ora unu spre zece dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Apostol Bărăitaru, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci şi şapte ani, de profesie muncitor născut în comuna Racoviţa judeţul Muscel şi domiciliat tot în acea comună, fiu major al decedatului Marin I. Bărăitaru şi al D-nei Maria Marin Bărăitaru, ortodoxă, de ani cinci zeci şi patru, muncitoare domiciliată în comuna Racoviţa, cu D-ra Anica Pantilică Enache, jună, ortodoxă de ani două zeci şi doi, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a Dlui Pantilică Enache, ortodox, de ani şapte zeci şi doi, lăutar şi a D-nei Bucura P. Enache, ortodoxă de ani cinci zeci şi opt, muncitoare, şi domiciliaţi în această comună mahalaua Bughea. Viitorul soţ fiind însoţit de mama sa iar viitoarea soţie de părinţii săi cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în Duminicele de la 13 şi 20 Noembrie a. c., II Extractul comunei Racoviţa de naşterea viitorului soţ cu data 1879 Septembrie 26, III extractu acestui oficiu de naşterea viitoarei soţie cu data 1884 Mai 7, IIII extractu comunei Racoviţa de moartea tatălui viitorului soţ cu data 1890 Martie 5, V Certificatul Primăriei Racoviţa constatată că s'a făcut şi în acea comună publicaţiuni şi nu s'a ivit opoziţie şi VI Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi capitolul 6 de sub titlu din codul civil s'au dat citire de noi în auzul

Căsătoria s'a declarat desfăcută prin sentinţa de divorţ cu № 32/907 a Tribunalului Muscel, care s'a transcris în registrele stării civile de căsătorii ale acestui oficiu sub № 4/ astă zi 12 Septembrie 1907. —
Oficerul stărei civile [illegible]

Şeful biur. [illegible]

celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Anica Pantilică Enache, alta pe Apostol Bărăitaru şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion Tudor Enache de ani 44, lăutar, II Niţă Ion Niţă de ani 45, cobzar, III Ion Doroghean de ani 47 lăutar şi IV Niţă Maria T. Enache, de ani 33 lăutar, şi domiciliaţi în această comună, ce doi din tâi martori din partea soţului iar cei doi din urmă din partea soţiei, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta. Soţul ştiind carte s'a iscălit propriu.

soţi
Apostol M. Bărăitaru
Anica Ap. Bărăitaru

părinţi
Maria M. Bărăitaru
Pantilică Enache
Bucura P. Enache

martori
Ion Tudor Enache
Niţă Ion Niţă
Ion Doroghean
Niţă Maria T. Enache

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

Nº 92.

Nicolae Ion Samoilă Vlad
Ileana Nicolae G. Pițigoi

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua două zeci și cinci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Ion Samoilă Vlad, june, ortodox, de ani două zeci și opt, plugar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al decedaților Ion Samoilă Vlad și al decedatei Floarea Ion Samoilă Vlad, cu Dra Ileana Nicolae G. Pițigoi, jună, ortodoxă de ani două zeci, muncitoare fiică minoră a Dlui Nicolae G. Pițigoi ortodox, de ani șase zeci și cinci, muncitor, domiciliat în această comună mahalaua Bughea și a decedatei Bucura Nicolae G. Pițigoi. Viitoarea soție fiind însoțită de tatăl său carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală, actul dotal care s'a autentificat sub Nº 378/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opozitie în această comună în Duminicele de la 13 și 20 Noembrie a.c. II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1878 Iulie 14, III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1886 Octombrie 24, IV Extractu de moartea tatălui viitorului soț cu data 1899 Octombrie, V Extract de moartea mumei viitorului soț din anul 1887 Ianuarie 30, VI Extract de moartea mumei viitoarei soție din anul 1902 Martie întâi, și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat

Eliberat certificat seria C N. 50580 la 23 Oct. 1912. Referent

că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ileana Nicolae G. Pițigoi alta pe Nicolae Ion Samoilă Vlad și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Gheorghe Gh. Huihup de ani 47 muncitor, II Moise Butoi de ani 60, muncitor, III Năftăilă Dumitrașcu de ani 50 muncitor și IV Gheorghe Pițigoi de ani 29, muncitor și domiciliați în această comună, cei doi dintâi martori din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției, cari după ce am citit împreună în auzul celor mai sus arătați soți, tată și martori, l'am subscris împreună cu toții acesta. Toți cei de față declarându-ne că nu știu carte s'au iscălit de noi. —

soți
Nicolae Ion Samoilă Vlad
Ileana Nlae I. S. Vlad

părinți
Nicolae G. Pițigoi

martori
Gheorghe Gh. Huihup
Moise Butoi
Năftăilă Dumitrașcu
Gheorghe Pițigoi

Oficerul stărei civile [signature]

Nº 93.
Ion Năftăilă Dumitrașcu
Stanca Nicolae Ivașcu Răuță

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua două zeci și cinci ora unu spre zece și jumatate dimineata. Act de căsătorie al D-lui Ion Năftăilă Dumitrașcu, june, ortodox, de ani două zeci și doi, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al D-lui Năftăilă Dumitrașcu de ani cinci zeci, muncitor, domiciliat în mahalaua Malu, și al decedatei Ioana Năftăilă Dumitrașcu cu D-ra Stanca Nicolae Ivașcu Răuță jună, ortodoxă, de ani două zeci și unu, muncitore, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a decedatului Nicolae Ivașcu Răuță și a D-ei Stanca Nicolae Ivașcu Răuță ortodoxă, de ani cinci zeci și șase, muncitoare și domiciliată în mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de muma sa carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub № 377/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în Duminicele de la 13 și 20 Noembrie a. c. II Extractu acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1884 August 5, III Buletinul de naștere al viitoarei soție cu data 1885 Aprilie 22, IV Extract de moartea mumei viitorului soț cu data 1889 Martie 5, V Extract de moartea tatălui viitorei soție cu data 1886 Noembrie 21, tote liberate de acest oficiu și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu 6 de subtitlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în

căsătorie unul pe Stanca Nicolae Ivascu Răuţă
alta pe Ion Năftăilă Dumitraşcu şi noi Petre
G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câm-
pulung am pronunţat în numele legei, că con-
tractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele
de mai sus s'au făcut în public la casa ofi-
ciului în presenta martorilor şi anume: I Nico-
lae Piţigoi de ani 62 muncitor, II Moise Butoi
de ani şase zeci, muncitor, III Gheorghe Piţigoi
de ani 29 muncitor şi IV Gheorghe Gh. Huihup
de ani 47 muncitor şi domiciliaţi în aceas-
tă comună, cei doi dintâi martori din partea
soţului iar cei doi din urmă din partea
soţiei carii după ce am citit în auzul
celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi mar-
tori, l-am subscris împreună cu toţii aces-
ta. Soţii, părinţii şi martorii neştiind scrie
s'au iscălit de noi. —

soţi
Ion Năftăilă Dumitraşcu
Stanca I. N. Dumitraşcu

părinţi
Năftăilă Dumitraşcu
Stanca N. I. Răuţă

martori
Nicolae Piţigoi
Moise Butoi
Gheorghe Piţigoi
Gh. Gh. Huihup

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

No. 94.
Moise Niță Adam Ghincioiu
Maria Gheorghe Gh. Huihup.

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua două-zeci și cinci Noembrie ora două spre zece din zi. Act de căsătorie al Dlui Moise Niță Adam Ghincioiu june, ortodox, de ani două-zeci și nouă, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu fiu major al decedatului Niță Adam Ghincioiu și al Dei Maria Niță Adam Ghincioiu, ortodoxă, de ani cinci-zeci muncitoare și domiciliată în mahalaua Vișoiu, cu Dra Maria Gheorghe G. Huihup, jună, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Voinești Județul Muscel, fiică minoră a Dlui Gheorghe Gh. Huihup, ortodox, de ani cinci zeci, muncitor și a Dei Paraschiva Gheorghe Gh. Huihup, ortodoxă de ani patru-zeci și unu, muncitoare și domiciliați în comuna Voinești viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 387/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile facute fără opoziție în această comună în duminicele de la 13 și 20 Noembrie a.c. II Buletinul acestui oficiu de naștere viitorului soț cu data 1877 Octombrie 11, III Extractu Primăriei Voinești de nașterea viitoarei soție cu data 1886 Iulie 23, IV Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitorului soț cu data 1897 Septembrie 29, V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după

care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Maria Gheorghe Gh. Huihup alta pe Moise Niţă Adam Ghinciou şi noi Petre C. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în num de legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. — Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Bucur Mârfu de ani 50 muncitor, II Nicolae Piţigoi de ani 62 muncitor, III Niţă Huihup de ani 5[illegible] şi IV Moise Butoi de ani 60, muncitor şi domiciliaţi în această comună, cei 2 dintâi din partea soţului iar cei 2 din urmă din partea soţiei carii după ce am citit în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi aceştia. ——————

soţi
Moise Niţă A. Ghinciou
Maria Moise Ghinciou

părinţi
Maria Niţă A. Ghinciou
Gheorghe G. Huihup
Paraschiva G. Huihup

martori
Bucur Mârfu
Nicolae Piţigoi
Niţă Huihup
Moise Butoi

Oficerul stărei civile [signature]

№ 95.

Nicolae Dumitru I. Tămăşoiu
Elisabeta Nicolae P. Şain.

Eliberat certificat căsătorie cu seria C. j. 036700 la 29 septembrie 1961. [signature]

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua două zeci şi cinci ora trei şi jumatate după amiazi. Act de căsătorie a D-lui Nicolae Dumitru I. Tămăşoiu, june ortodox, de ani două zeci şi doi, muncitor, născut şi domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al decedatului Dumitru I. Tămăşoiu, ortodox, şi al D-ei Iova Dumitru I. Tămăşoiu, ortodoxă, de ani cinci zeci şi doi, muncitoare şi domiciliată în această comună mahalaua Bughea, cu D-ra Elisabeta Nicolae P. Şain, jună, ortodoxă, de ani şase spre zece, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fică minoră a D-lui Nicolae P. Şain, ortodox, de ani cinci zeci şi unu, muncitor şi a D-ei Ecaterina Nicolae P. Şain de ani trei zeci şi nouă, muncitoare şi domiciliaţi în această comună mahalaua Bughea. Viitorul soţ fiind însoţit de mama sa, iar viitoarea soţie de părinţii săi carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub № 382/905. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună în Duminicele de la 13 şi 20 Noembrie a.c., II Buletinul de naşterea viitorului soţ din 1884 Februarie 11, III Buletinul de naşterea viitoarei soţie din 1890 Mai 7, IV Extract de moartea tatălui viitorului soţ din 1902 Aprilie 27, toate liberate de acest oficiu şi V Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C.C. Tuturor acestor acte parafate de noi şi depuse la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi cap 6 de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de

noi în actul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Elisabeta Nicolae P. Sain, alta pe Nicolae Dumitru I. Tămăşoiu şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I C. I. Bărcăcilă de ani 27, comerciant, II Ion N. Stefan de ani 47, muncitor, III Ion Musetescu de ani 26, funcţionar şi IV Nae Drăghici de ani 61, cămăşier şi domiciliaţi în această comună, cei 2 din tăi din partea soţului iar cei 2 din urmă din partea soţiei cari după ce am citit în actul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi aceştia.—

soţi

Neculae Dtru I. Tămăşoiu

Elisabeta N Tămăşoiu

părinţi

Iova D. Tămăşoiu

Ecaterina Nicolae P. Sain.

martori

C Bărcăcilă

Ion N. Stefan

I Musetescu

Nae Drăghici

Neculae P. Sain

Oficerul stărei civile P G Gheorghiu

No:

Constantin Ion Nae Țăru
Maria Verona D. Petrișor.

"DECEDATA" PETRIȘOR VERONA act. N: 214 din 29 octombrie 1966, înregistrat la Sfatul Popular DÎMPULUNG

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie ziua a două zeci și șease ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Constantin Ion Nae Țăru, june, ortodox, de ani două zeci și cinci, fierar, născut și domiciliat în această comună strada Fierarilor, fiu major al Dlui Ion Nae Țăru, ortodox, de ani șase zeci și patru, fierar și al Dei Maria Ion Nae Țăru, ortodoxă, de ani cinci zeci și cinci, muncitoare și domiciliați în această comună strada Fierarilor, cu Dra Maria Verona D. Petrișor, ortodoxă jună, de ani șase spre zece, muncitoare, născută în această comună și domiciliată tot în această comună, fiică minoră a decedatei Verona născută D. Petrișor. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de tutorele său Ion Ion Gușoiu, cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 385/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 13 și 20 Noembrie a. c., II Buletinul de naștere a viitorului soț din 1881 Septembrie 29, III Buletinu de naștere a viitoarei soție din 1890 Iunie 20, ambele liberate de acest oficiu, IV. Actu de moartea mumei viitoarei soție cu data 1904 Iunie 15 din comuna Vaida Recea (Transilvania). V Copie după încheerea consiliului de familie prin care se alege ca tutore ad hoc D. Ion Ion Gușoiu, și VI Declarația martorilor cari ni încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143 150 din C. C. Tutulor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate

la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în anul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Verona D. Petrişor şi alta pe Constantin Ion Nae Ţâru şi noi Petre G. Gheorghiu ofiţerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I. Dumitru Lambru Arsene de ani 38, Zidar, II Ioniţă Lambru Arsene de ani 36 Zidar, III Marin Zidaru de ani 26 Zidar şi al IV Gheorghe Gh. Filip de ani 37 Zidar, şi domiciliaţi în aceasta comună cei 2 din tâi din partea soţului iar cei 2 din urmă din partea soţiei carii după ce am citit împreună cu noi şi cu cei mai sus arătaţi soţi, părinţi martori şi tutore l-am subscris cu toţi acesta.

soţi
Constantin I. Ţâru
Maria Costantin Ţâru.

părinţi
Ion Nae Ţâru
Maria I. Ţâru

Tutore
Ioan I. Lusă

martori
Dumitru Lambru Arsene
Ioniţă Lambru Arsene
Marin Zidaru
Gheorghe G. Filip

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

№ 77.

Nicolae Stoica Gârbăcea

Paraschiva Nae Florescu

Din anul una mie nouă sute cinci luna Noembrie Ziua douăzeci și sase ora sase după amiazi. Act de căsătorie a Dlui Nicolae Stoica Gârbăcea, june, ortodox, de ani patru zeci și unu, tâmplar, născut în comuna Fundata din Transilvania și domiciliat în această comună strada Negru Vodă, fiu major al decedatului Stoica Gârbăcea și al Dnei Maria Stoica Gârbăcea, menajeră și domiciliată în comuna Sirnea (Transilvania) cu Dra Paraschiva Nae Florescu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și unu, menajera, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlui Nae Florescu, ortodox, de ani șase zeci și șapte, de profesiune liberă, și domiciliat în această comună și a Decedatei Ioana Nae Florescu. Viitorul sot fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de administratorul interzisului său tată carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locala actul dotal care s'a autentificat sub № 380 din 1905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 30 Octombrie și 6 Noembrie a.c. II Estras din matricola botezaților din comuna Fundata de unde reese că viitorul soț este născut în acea comună la 1865 Maiu 5, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitorei soție cu data 1884 Octombrie 28. IV Extras din matricola de morți din comuna Fundata de unde reese că tatăl viitorului sot este mort în acea comună la 1872 August 21, V Extractu oficiului Pitesti de moartea mumei viitorei soție din 1903 Iulie 1, VI Copie după procesul verbal dresat de membrii consiliului de familie al casei interzisului Nae Florescu, din care se constată că Dl Gheorghe G. Anghelescu, este administratorul tatălui viitoarei soție, VII Act de notorietate au-

certificat de Judecătoria locală constatată că decedata Ana Nae Florescu cu Ioana Nae Florescu a fost una și aceiaș persónă; și VIII Declarația martorilor carii încredințează că viitorii soți nu sunt rudă. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6. de sub titlu 5 din c. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Paraschiva Nae Florescu, alta pe Nicolae Stoica Gărbăcea și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I D. Ivănescu de ani 68, funcționar, II G. Gherasim Popescu de ani 49, comerciant, III G. Pârvulescu de ani 39, croitor și IV Nae T. Ionescu de ani 31, comerciant și domiciliați în această comună, cei 2 din tâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, soți părinți ~~și~~ tutore și martori l-am subscris împreună cu toții.

Soți
Nicolae S. Gărbăcea
Paraschiva N. Florescu

martori
D. Ivănescu
G. Gherasim Popescu
G. Pârvulescu
Nae T. Ionescu

Părinți
Maria S. Gărbăcea

Administrator
G. [illegible] Anghelescu

Oficerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

No 98.

Spiridon Bucur Coman Terci

Maria Ion Bundă.

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț cu No 15/906 a Tribunalului Muscel, care sentință s'a transcris în registrele pentru căsătoriți ale anului ... sub No 58 astă zi 28 Iulie 1907.—

Vice Pres. Com. ...

Din anul una mie nouă sute cinci luna Decembrie ziua ântâĭ ora unu spre zece și jumatate diminea-ța. Act de căsătorie a Dluĭ Spiridon Bucur Coman Terciĭ, june, ortodox, de anĭ două zecĭ și șase, muncitor, născut și domiciliat în a-ceastă comună mahalaua Malu, fiu majore al decedatuluĭ Bucur Coman Tercĭ și al Dçĭ Rahila Bucur Coman Terci orto-doxă, de anĭ cincĭ zecĭ și patru, muncitoare și domiciliată în mahalaua Malu, cu Dșa Maria Ion Bundă, jună, ortodoxă de anĭ două zecĭ și unu, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a Dluĭ Ion Bundă, ortodox, de anĭ patru zecĭ și nouă, muncitoare și a Dçĭ Elisabeta Ion Bundă, ortodoxă, de anĭ patru zecĭ și nouă, muncitoare și domiciliațĭ în această comună ma-halaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părințiĭ săĭ, carĭĭ au consimțit la accea-stă căsătorie. Ceĭ de față contractanțĭ neau declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală, actul dotal, care s'a autentificat sub No 392/905. Actele preliminare sunt: I pu-blicațiunile făcute fără opozițiĕ în această comună în Duminicele de la 20 și 27 Noembrie a. c., II Buletin de naștera viitoruluĭ soț din 1880 Februarie 3, III Buletin de nașterea viitoreĭ soțiĕ din 1885 August 29, IV Extract de moartea tatăluĭ viitoruluĭ soț din 1905 Martie 15, tote liberate de acest oficiu, și V Declarația martorilor carĭ încredințează să între viitorii soți nu există nicĭ un caz de mădenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tutu-ror acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alaturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care

contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ion Bundă, alta pe Spiridon Bucur Coman Terci şi noi Petre G. Gheorghiu ofiţerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion B. Comănescu de ani 36, proprietar, II Petre Bundă, de ani 41, muncitor, III Ion Duţescu de ani 36, pompier şi IV Nae Drăghici de ani 62, camerier şi domiciliaţi în această comună, cei 2 din tâi din partea soţului iar cei 2 din urmă din partea soţiei cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţii acesta — Soţul şi I şi IV-lea martor declarându-ne că ştiu carte au subscris propriu. —

soţi
Spiridon B. Coman Terci
Maria Spiridon Terci

părinţi
Răhira B. C. Terci
Ion Bundă
Elisabeta I. Bunda

martori
Ion B. Comănescu
Petre Bunda
Ion Duţescu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

№ 99

Locotenent Ion Popescu și Florica Râmniceanu

Ex. trimis...
seria C. i 854642
la 7 ian. 1959

Din anul una mie nouă sute cinci luna Decembrie ziua patru ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion Popescu, june, ortodox, de ani două zeci și nouă de profesie Locotenent în Regimentul Muscel № 30, născut în comuna Ionești Județul Argeș și domiciliat în această comună strada Matei Basarab, fiu major al Preotului Pavel Constantinescu, ortodox de ani cinci zeci și patru, preot și al Dnei Zamfira Pr. Pavel Constantinescu, ortodoxă de ani patru zeci și opt, menajeră și domiciliați în comuna Ionești județul Argeș, cu Dra Florica Râmniceanu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și doi, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Negru vodă fiică majoră a decedatului Alexandru Râmniceanu și a Dnei Elisa Al. Râmniceanu, recăsătorită Căpitan Leon Constantinescu, ortodoxă de ani patru zeci și trei menajeră și domiciliată în această comună. Viitorul soț fiind însoțit de consimțământul părinților săi, iar viitoarea soție de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub № 1846/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 30 Octombrie și 6 Noembrie a c., II Extractu comunei Ionești de nașterea viitorului soț cu data 1876 Iulie 14, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1883 Noembrie 30, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soție cu data 1893 Octombrie 12 V Consimțământul părinților viitorului soț, atestat de Primăria Ionești, VI adresa Regimentului prin care se face cunoscut aprobarea acestei căsătorii de către Corpul II de armată și VII Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. Civ. Tuturor acestor acte parafate de noi și opite

la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, și cum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. civ. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie una pe D-ra Florica Râmniceanu, alta pe D-l Locotenent Ion Popescu și noi Alexandru Mușatescu, Primarul și Oficerul civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I Căpitan Leon Constantinescu de anĭ 37, militar, II Sublocotenent Gh. Grigorescu de anĭ 28, militar, III C. Negri de anĭ 38, avocat și IV. C-l Ionescu de anĭ 50, institutor și domiciliați în această comună, ceĭ 2 din tâĭ martorĭ din partea soțuluĭ, iar ceĭ 2 din urmă din partea soției carĭ după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mumă și martorĭ l-am subscris împreună cu toții acesta.

soți
Locot Ion Popescu
Florica Lt. I. Popescu

părinți
Elisa Constantinescu

martori
Căpitan L. Constantinescu
Sublt. G. Grigorescu
I. Ionescu

Primar-Oficer civil Al. Mușatescu

№ 100

Astă-zi trei spre-zece Decembrie anul una mie nouă sute cinci. Înaintea noastră Petre Gh. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a presentat D-na Maria Gh. Necșulescu, care ne a înfățișat Sentința de divorț cu № 34/905 a Tribunalului Muscel, spre a se transcri în registre conform legei și al cărei coprins urmează:

Noi Carol I-iu

Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională Rege al României

La toți de față și viitor sănătate

Tribunalul Județului Muscel

Proces Verbal № 4471. – Sentința civilă № 34.

Audiența din 28 Iunie 1905. –

Președinția D-lui V. V. Voinescu Jude de Ședință.
Membru presinte D-l I. Ercul Jude supleant.
Fotoliul Ministerului public ocupat de D-l avocat N. Crasan, în lipsa membrilor parchetului. –
D-na Maria G. Necșulescu din Câmpulung prin petiția înreg. la № 6839/901 a intentat acțiune de divorț contra soțului său Gh. Necșulescu bazat pe cauze determinate. În consecință s'au citat părțile și după îndeplinirea dispozițiunilor art. 219-239 c. civ. astă-zi fiind ultimul termen conform art. 240 c. civ., la apelul nominal făcut a răspuns numai reclamanta Maria G. Necșulescu, lipsind pârâtul Gh. Necșulescu. – Procedura îndeplinită.
S'a dat citire raportului format în cauză de D-l Jude Supleant și depunerilor martorilor ascultați în ședința de la 24 Februarie 1905. –
Reclamanta bazându-se pe depunerile martorilor

a cerut a se pronunța desfacerea căsătoriei și copii: Ion, Aurica, Marioara și Nicolae născuți din această căsătorie să rămâi sub îngrijirea sa. D-l N. Crasan, representantul Ministerului public a opiniat pentru a se lăsa copii sub îngrijirea reclamantei.-

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț în speța.
Ascultând cererea reclamantei și conclusiunile d-lui Representant al ministerului public.-
Având în vedere că în cauză toate formalitățile prescrise de lege de la art. 219-239. C. civ. s'au îndeplinit.
Având în vedere că conform art. 212 C. civ. căsătoriții pot fie care în parte să ceară desfacerea căsătoriei pentru exces, cruzimi sau insulte grave ce'și va fi adus unul altuia. Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru bătăi, insulte, și părăsirea domiciliului conjugal propunând martori a dovedi aceste fapte.-
Având în vedere că din depunerile martorilor Petre Gârniță și Bucura Niță Moțoc ascultați cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că pârâtul venea acasă beat înjura și bătea pe reclamantă și o izgonea cu copii din casă iar în cele din urmă a părăsito. Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamanta insulte destul de grave, așa că din această cauză viața în comun pentru dânși a devenit imposibilă și prin urmare cata a se pronunța desfacerea căsătoriei.- Având în vedere că din această căsătorie s'au născut patru copii și anume: Ion de 11 ani Aurica de 9 ani, Marioara de 6 ani și Nicolae de 2 ani cari se găsesc sub îngrijirea reclamantei.- Având în vedere că conform art:

282 c. civ. copii urmează a se încredinţa soţului care a dobândit desfacerea căsătoriei. Că în speţă reclamanta fiind cea care a dobândit desfacerea căsătoriei, urmează a se lăsa copiii născuţi din această căsătorie dânsei. – Având în vedere că reclamanta se serveste în cauză cu act de paupertate şi în acest caz urmează ca pârâtul să plătească taxele de timbru şi taxele portăreilor ce urma a se întrebuinţa în acest proces conform art. 42 legea timbrului. – Pentru aceste motive. In virtutea legei: Hotărăşte.
Admite acţiunea intentată de Maria Gh. Neculescu contra soţului său Gh. Neculescu. – Declară desfăcută căsătoria dintre amîndoi încheiată de oficerul stărei civile din C-lung sub No 80/90. Despărţenia se pronunţă în favoarea femei care va îndeplini dispoziţiunile art. 246 C. civ. – Obligă pe pârâtul Gh. Neculescu să plătească statului lei trei sute două zeci şi doi bani 80, taxele de timbru şi lei două zeci şi nouă bani 35 taxele actelor de procedură la corpul Portăreilor. Lasă sub îngrijirea reclamantei pe copii născuţi din această căsătorie. – Sentinţa este supusă apelului în termen de două luni conform legei. – Pronunţată în şedinţă publică astă-zi 28 Iunie 1905. –
(s) V. V. Voinescu (s) I. Orecul p. Grefier (s) I. Enescu.
Grefa Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originala se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar. – 1905 August 8
p. Grefier (s) I. Predescu Dos. No 1494/901.
(L. S.)
Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel
Presenta copie se va comunica D-nei Maria Gheorghe Neculescu din Comuna Mihaeşti. – 1905 August 8.
p. Capul Portăreilor (s) D. Rizeanu

Dăm putere și poruncim agenților administrativi și judecătorești să execute presenta sentință, Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presentul titlu s'a subscris de noi Judecătorii Tribunalului Muscel.

(s) Popescu (s) I. Ercul.

Grefier (s) I. Predescu

Grefa. Presenta expedițiune executorie s'a dat înființarea părții câștigătoare Maria Gh. Necșulescu astă-zi 7 Decembrie 1905, având dreptul pentru inscriere presentei sentințe până la 14 Decembrie 1905.

p. Grefier (s) I. Predescu Titlu №. 252

(L. S.) 1905 Decembrie 7.

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung.

Presenta sentință s'a transcris aci întocmai, după cererea D-ei Maria G. Necșulescu, care după ce i s'au citit a subscris aci împreună cu noi, făcându-se tot de odată mensiune despre aceasta pe marginea actului de căsătorie cu №. 82/90.

Ofițerul stărei civile [signature]

REGATUL ROMANIEI OFICIUL STAREI CIVILE AL URBEI CAMPULUNG

Suplicanta Maria N. Ulea

Șeful biur. N. Tomescu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

№ 101

Astă-zi două zeci și patru Decembrie (1905) anul una mie nouă sute cinci. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpu-lung, s'a presentat D-na Maria Ion Din Postoacă din această comună care ne-a înfățișat Sentința de divorț cu № 36/905 a Tribunalului Muscel, spre a o transcri în registre, conform legei, și al cărei coprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința națională

Rege al României

La toți de față și viitori sănătate.

Tribunalul Județului Muscel

Proces Verbal №4489. Sentința de divorț № 36

Audiența din 28 Iunie 1905.—

Presedinția D-lui V. V. Voinescu Jude de ședință.

Membru presinte D-l I. Ercul Jude supleant.—

D-na Maria Ion Dinu Postoacă din C-lung prin petițiunea înregistrată la №1895/904, a intentat acțiune de divorț contra soțului său Ion Dinu Postoacă pentru cauze determinate isgonire din domicilul conjugal.- In consecință s'au citat părțile și după îndeplinirea formalităților art. 219, 239 c. civ. astă-zi la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Maria Ion Dinu Postoacă și pârâtul Ion Dinu Postoacă. Procedura îndeplinită. S'a dat citire raportului format în cauză de D-l Jude supleant și depunerile martorilor ascultați în ședința de la 3 Mai 1905.- D-l Al. Mușatescu advocatul reclamantei a susținut că din depunerile martorilor ascultați resultă că reclamanta a fost isgonită de pârât, că acest fapt i-a adus insulta cea mai

gravă și conchizând a cerut admiterea acțiunei.–
D-l G. Degeanu advocatul pârâtului nu s'a opus la desfacerea
căsătoriei.– Tribunalul
Asupra acțiunii de divorț în speță.– Ascultând susținerile părților.– Având în vedere că în cauză toate formalitățile prescrise de lege de la art. 213-239 din C. civ. sau îndeplinit.– Având în vedere că conform art. 212 c. civ. soții pot fie-care în parte cere desfacerea căsătoriei, pentru excese cruzimi sau insulte grave ce și va și adus unul altuia.–
Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru faptul că pârâtul a isgonit'o din domiciliul conjugal. Având în vedere că pentru stabilirea acestui fapt reclamanta a propus proba cu martori.
Având în vedere că din depunerile martorilor: Bucura N. Husca, Niță N. D. Poștoacă și Vuța zisă Sava Dinu Poștoacă, ascultați cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că între soți erau certuri adesea, și că pârâtul a isgonit pe reclamantă.
Având în vedere că faptul isgonirii din domiciliul conjugal, constituind pentru reclamantă o insultă destul de gravă, în susul art. 212 din C. civ., viața în comun pentru dânșii a devenit imposibilă.– Că așa fiind urmează a se pronunța desfacerea căsătoriei în favoarea reclamantei pe baza art. 212 și 240 c. civ.–
Având în vedere că ambii soți se servesc în cauză cu act de paupertate, și în acest caz urmează a fi apărați de taxele de proces și taxele actelor de procedură. Pentru aceste motive, și
În virtutea legei. Hotărăște
Admite de fondată acțiunea intentată de Maria Ion Dinu Poștoacă contra soțului său Ion Dinu Poștoacă.

Declară desfăcută căsătoria dintre numiţi care a fost încheiată de oficerul stărei civile din Câmpulung la №69/901.
Despărţenia se pronunţă în favorul femei care va îndeplini dispositiunile art. 246. c. civ.–
Apără pe numiţi de plata taxelor de proces şi timbru conform art. 42 legea timbrului.– Sentinţa cu apel.–
Pronunţată în şedinţă publică astă zi 28 Iunie 1905.–
(s) V. V. Voinescu (s) I. Ercul
p. Grefier (s) Fl. Enescu
Grefa Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.–
p. Grefier (s) Fl. Enescu August 1905
Dos. №269/904.–
Corpul Portăreilor Trib. Muscel
Presenta copie se va communica D-ei Maria Ion Din Postoacă, născută Bucur Husca din Câmpulung suburbia Schew.– 1905 August 25
Capul Portăreilor (s) D. Riteanu.–
Dăm putere şi poruncim agentilor administrativi să execute această sentinţă. Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credinţă presenta sentinţă s'a semnat de noi Judecătorii Tribunalului, astă zi la Noembrie 1905.
(s) V. V. Voinescu (s) I. Ercul
Grefier (s) Ct. Pirno
titl № 231
Presenta expeditiune executorie s'a liberat în primirea părţi în drept Maria I. D. Postoacă

conform art. 136 din procedura civilă
altă zi (10) zece Noembrie 1905, având
dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri
până la 25 Decembrie 1905. —
p. Grefier (s) I. Predescu

Oficiul actelor stărei civile
Câmpulung. —

Această sentinţă s'a transcris aci
întocmai, după cererea făcută de su-
plicantă, care după ce i s'au citit a
sub scris aci împreună cu noi ofice-
rul civil. S'a făcut mensiune despre
aceasta şi pe marginea actului de
căsătorie № 76/901. —

Oficerul stărei civile [signature]

Şeful biur. [signature]

Suplicanta Maria Bucur Husca

№ 102

Tulio Olivotto
Ernegilda Iosif Cinati.–

Expediat cert. f. Serv. C. N. 80958 la 23 Mai 1956 Ofițer

Din anul una mie nouă sute cinci luna Decembrie ziua două zeci și nouă ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dl-ui Tulio Olivotto, văduv I prin deces, de religie catolică, de ani două zeci și nouă, de profesie mecanic, de națiune Italinar, născut în comuna Ospitale del Cadore provincia Belluno (Italia) și domiciliat în această comună, strada Râului, fiu majore al decedaților Ignațiu și Francisca Olivotto, cu D-ra Ernegilda Iosif Cinați, jună, catolică, de ani două zeci și trei, menajeră, de națiune Germană, protecțiune Austro-Ungară, născută în comuna Rucăr Județul Muscel și domiciliată în această comună strada Râului fiică a decedatului Iosif Cinati și a D-nei Emilia Iosif Cinati, catolică, de ani patru zeci și unu, croitoreasă și domiciliată în această comună strada Râului. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opositie în această comună în Duminicele de la 18 și 25 Decembrie a. c., II Copie după extractul de nașterea viitorului soț cu data 1877 Noembrie 28 comuna Ospitale, liberată de Grefa Tribunalului Argeși, III Extractul comunei Rucăru de nașterea viitoarei soție cu data 1883 August 1, IV/ Copie liberată de Grefa Tribunalului Argeși de unde se constată că părinții viitorului soț sunt decedați, V Extractul oficiului civil Pitești de moartea primei soții a viitorului soț cu data 1904 August 19, VI Certificat oficiului civil din Gemona (Italia) tradus și în Românește, de unde se constată că tatăl viitoarei soție este mort în acea comună la 1891 August 18 și VII Declaratia martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte pa-

rafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea a-
lăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5
din C. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai
sus arătați după care contractanții au declarat
că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Ermegil-
da Iosif Cinati alta pe Tulio Olivoto și noi Petre G.
Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpu-
lung, am pronunțat în numele legei, că contractan-
ții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus
s'au făcut în public la casa oficiului în presența
martorilor și anume: I Zanier Giovani de ani
38 Jidar, II Nae Drăghici, 62 camerier, III Franț
Ilghe de ani 70, tâmplar și IV Franț F. Ilghe
de ani 34, tâmplar și domiciliați în această
comună, cei 2 dintâi din partea soțului
iar cei 2 din urmă din partea soției, carii du-
pă ce am citit acest act în auzul celor
mai sus arătați soți, înrudiți și martori
l-am subscris împreună cu toții aceasta
proprii. —

soți

Tulio Olivoto
Ermeghilda I. Olivoto

părinți

Emilie Cinatti

martori

Zanier Giovani
Nae Drăghici
Frantz Ilge
Frantz F. Ilghe

Oficerul stărei civile
[signature] Gheorghiu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung.—

Acest registru care conține nouă zeci și unu acte de căsătorie și unu-spre zece transcrieri de sentințe de divorț s'a închis de noi astă-zi trei zeci și una Decembrie ora șapte seară, iar filele rămase neîntrebuințate le declarăm anulate.—

Oficerul stărei civile [signature]

Șeful biur. N. Tomescu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

Registrul conține 115 file.
05-06-2008
[signature]